

Science Ouverte

Où en sont les établissements français?

Éléments de bilan

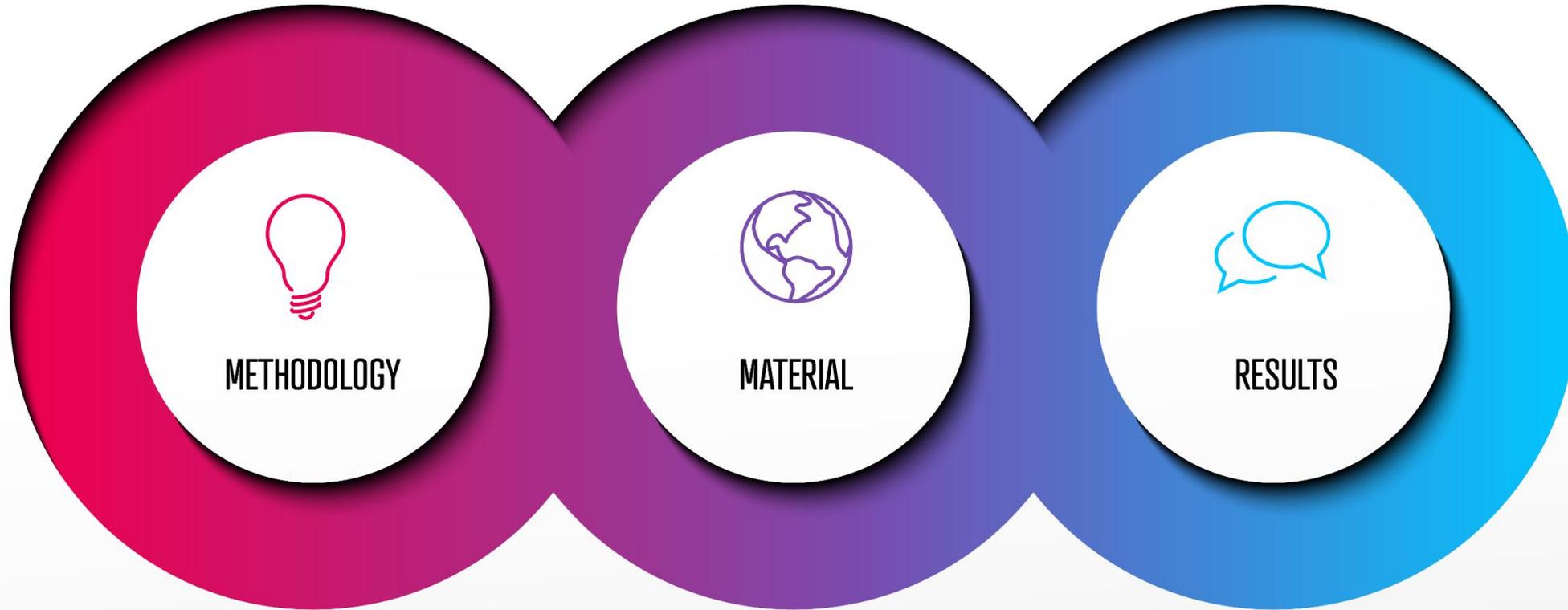
Marin Dacos

Avignon université

6 juin 2024



La science ouverte c'est...



DOCUMENTED PROTOCOLS

All the steps of the research process, hypothesis, methodology, etc

RESEARCH DATA AND SOFTWARE

Research data : genome, archeological excavation, interviews...
Code and software used to transform the research data and produce new knowledge

PUBLICATIONS AND NEGATIVE RESULTS

Publications in journals and research books
Negative results

Les trois décennies de la science ouverte



■ Décennie pratique

- 1991 : ArXiv
- 1990-2003 : Human Genome Project
- Erudit 1998, Scielo 1998, OpenEdition 1999, Open Journals Systems 2001

■ Décennie politique

- 2002 : Déclaration de Budapest
- 2003 : Public Library of Science

■ Décennie des politiques publiques

- 2012 : Recommandation européenne sur la science ouverte
- 2016
 - Europe : Conclusions du Conseil - Amsterdam call for action on Open Science
 - Loi pour une République numérique
- 2018
 - France : Plan national pour la science ouverte
- Europe : Plan S.
- 2021 : Conclusions du Conseil sur la science ouverte (présidence française)
- 2022 : Conclusions du Conseil sur l'édition scientifique (Suède)
- 2023 : Déclaration du G7 à Sendai en faveur de la science ouverte

Des politiques de science ouverte



La science ouverte, pourquoi ?

- Principe : Public money ? Public data !
- Scientifique : une recherche de meilleure qualité
- Société: une recherche plus ouverte est une recherche plus accessible à la société



① **IMPACT : CITATIONS ET LECTEURS**

② **BUDGET & EFFICACITÉ ÉCONOMIQUE**

③ **REPRODUCTIBILITÉ**

④ **HEURISTIQUE !**
UNE RECHERCHE CUMULATIVE VS EFFORTS REDONDANTS

⑤ **ETHIQUE, INTEGRITE, TRANSPARENCE**

Le premier bénéficiaire de la science ouverte est le chercheur lui-même

Plus de lecteurs, des citations plus variées

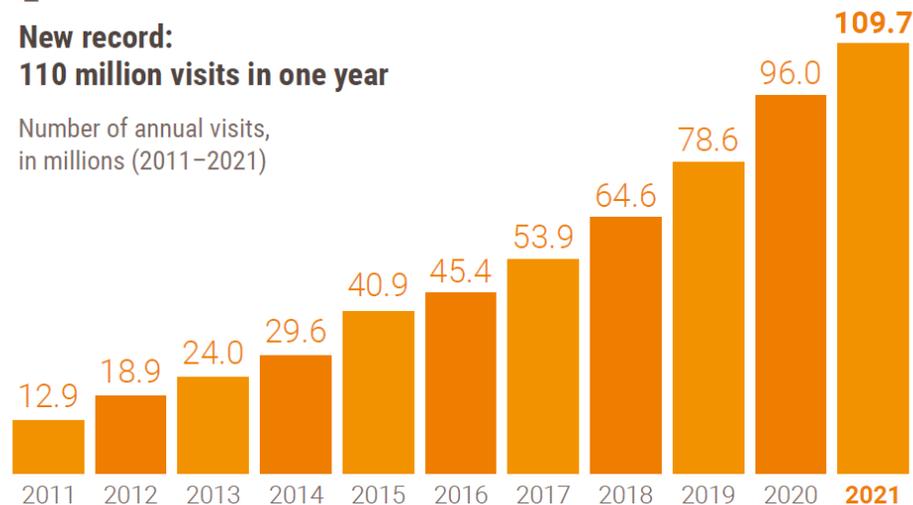


OpenEdition in brief



**New record:
110 million visits in one year**

Number of annual visits,
in millions (2011–2021)



All of OpenEdition

<https://www.openedition.org/25480>

Open Access Research Outputs Receive More Diverse Citations

DATE: 15 SEPTEMBER 2022

AUTHORS: Curtin Open Knowledge Initiative

DOI: 10.5281/zenodo.7081037



[SIGN IN](#) \ [REGISTER](#) \ [SUBSCRIBE](#) [SEARCH OUR SITE](#)

CHEMISTRY WORLD

[HOME](#) [NEWS](#) [RESEARCH](#) [OPINION](#) [FEATURES](#) [CULTURE](#) [CAREERS](#) [PODCASTS](#) [WEBINARS](#) [COLLECTIONS](#) [REGISTER](#)

NEWS

Open data linked to higher citations for journal articles

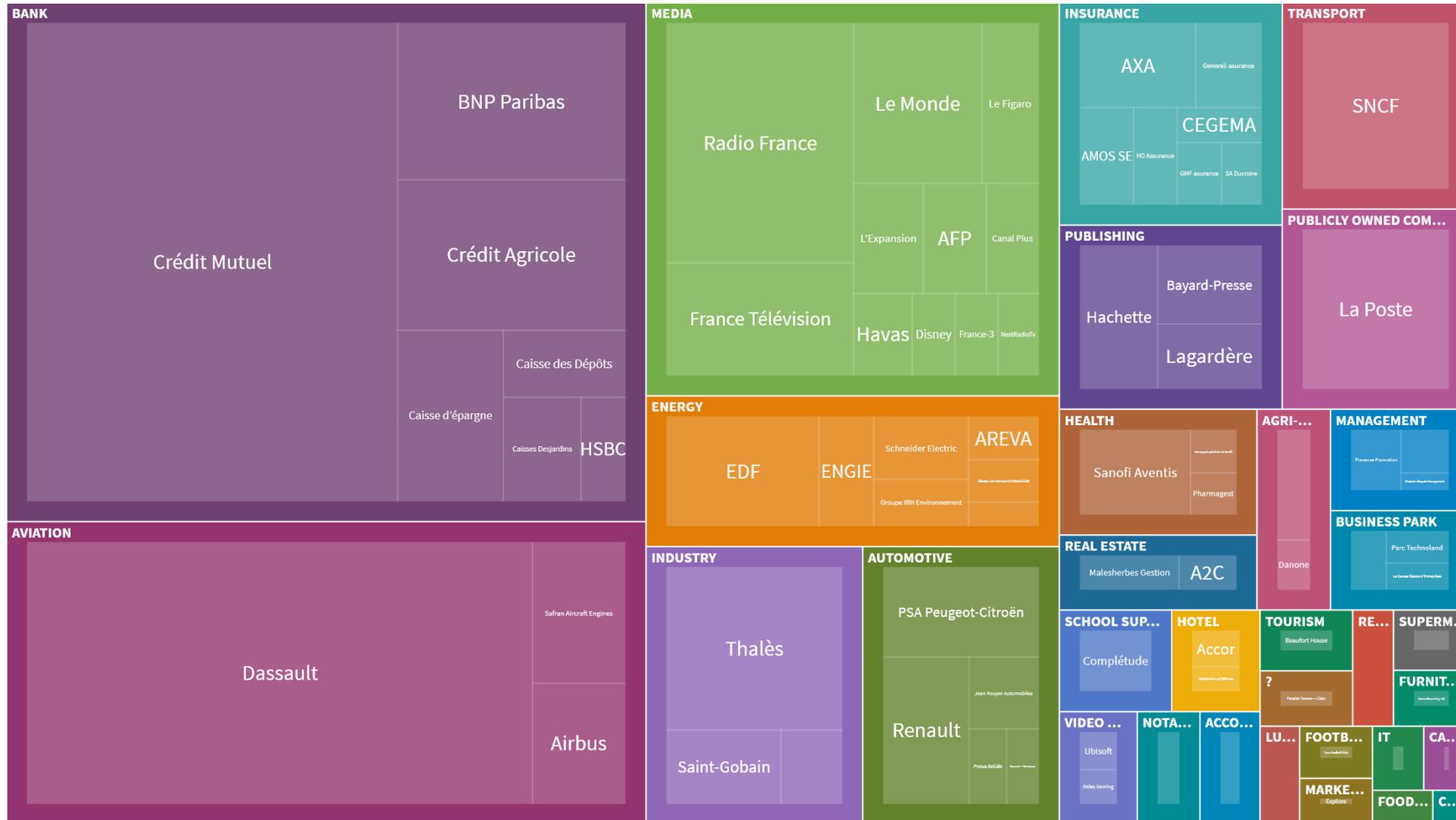
BY  REBECCA TRAGER | 11 JULY 2019

A large, glowing keyhole is the central focus, set against a dark, starry background. A beam of light shines through the keyhole. In the foreground, a line of silhouettes of people of various ages and ethnicities is looking towards the keyhole.

Type of Reach!	Approximate Proportion!		
	SciELO!	RedALyC!	
Students!	50%!	55%!	} academic
University Staff!	25%!	22%!	
Professional Practice!	20%!	17%!	} public
Personal Use!	9%!	6%!	

This table represents a composite of the results derived from my interpretations of all the responses and data collected in my dissertation study. As such, the numbers should be treated only as approximations, and the percentages should not be expected to add to 100%!

L'accès ouvert au-delà des universités



Exemple of the bank "Crédit Mutuel".

At least 99,000 accesses have been identified from this bank over 18 months, mainly on 18,000 different articles.

This is similar to the usage of the whole University of Lausanne.

Contexte juridique :
Loi pour une République numérique
Octobre 2016

1. Publications : un nouveau droit pour les auteurs

Article 30 : Quand une recherche est financée à au moins 50% par l'Etat, l'auteur dispose de la faculté de déposer dans une archive ouverte le manuscrit auteur accepté, 6 mois (STM) ou 12 mois (SHS) après publication. Si le contrat dit le contraire, il est réputé non écrit.

2. Données : une nouvelle obligation pour les universités et les organismes

Article 6 : principe d'ouverture par défaut pour toutes les données administratives (dans lesquelles on compte les données de la recherche).



La politique de science ouverte

Premier plan
juillet 2018



juin 24

Deuxième plan
juillet 2021



4 axes
12 mesures phares

Axe 1. Généraliser l'accès ouvert aux publications

- 1
- 2
- 3

Axe 2. Structurer, partager et ouvrir les données de la recherche

- 4
- 5
- 6

Axe 3. Ouvrir et promouvoir les codes sources produits par la recherche

- 7
- 8
- 9

Axe 4. Transformer les pratiques pour faire de la science ouverte le principe par défaut

- 10
- 11
- 12

102
mesures
au total

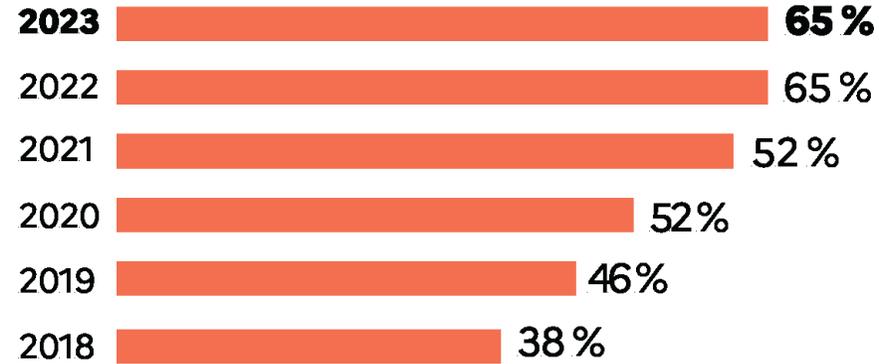
Axe 1

Généraliser l'accès ouvert aux publications

L'ouverture des publications scientifiques doit désormais devenir une pratique incontournable, que ce soit par une publication nativement en accès ouvert ou par le dépôt dans une archive ouverte publique comme HAL. La loi de programmation de la recherche fixe l'objectif de 100 % de publications en accès ouvert en 2030.

Le baromètre de la science ouverte

Taux d'accès ouvert des publications scientifiques françaises, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente par année d'observation



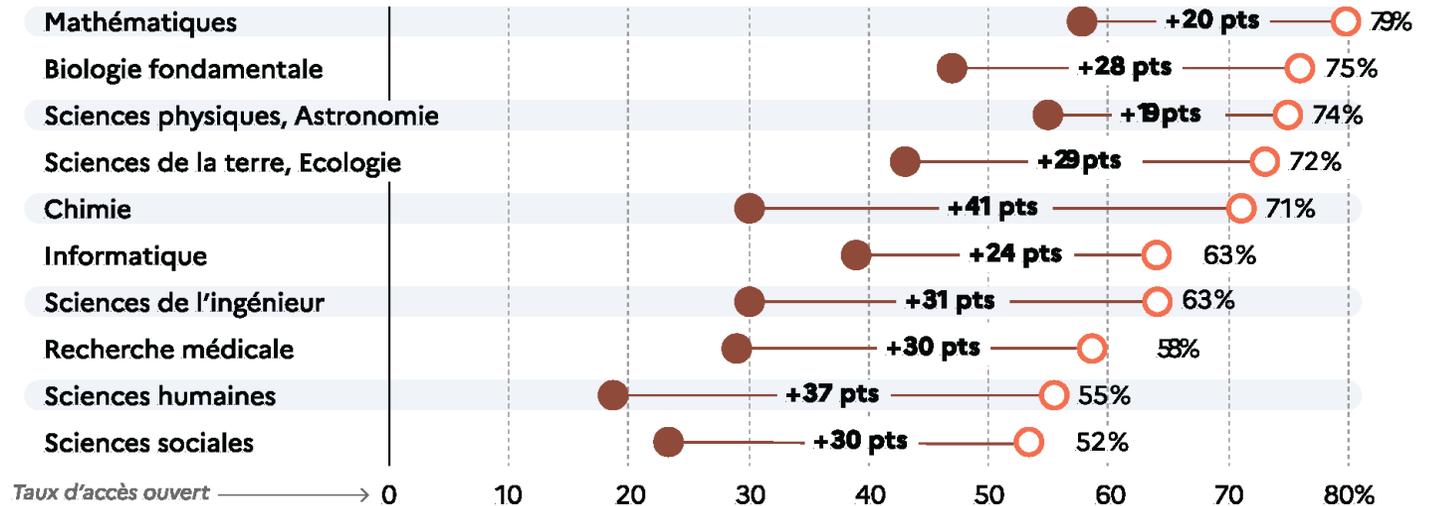
Progression
(tous domaines)
2018-2023

+27 points

Part des publications scientifiques françaises en accès ouvert pour chaque discipline entre 2018 et 2023

Accès ouvert en ● 2018 ○ 2023

Évolution
2018-2023



<https://barometredelascienceouverte.esr.gouv.fr/>

juin 24

2013-2020 The highest growth rate is due to Springer Nature, Wiley and MDPI

x 3

The total cost of APC has tripled between 2013 and 2020

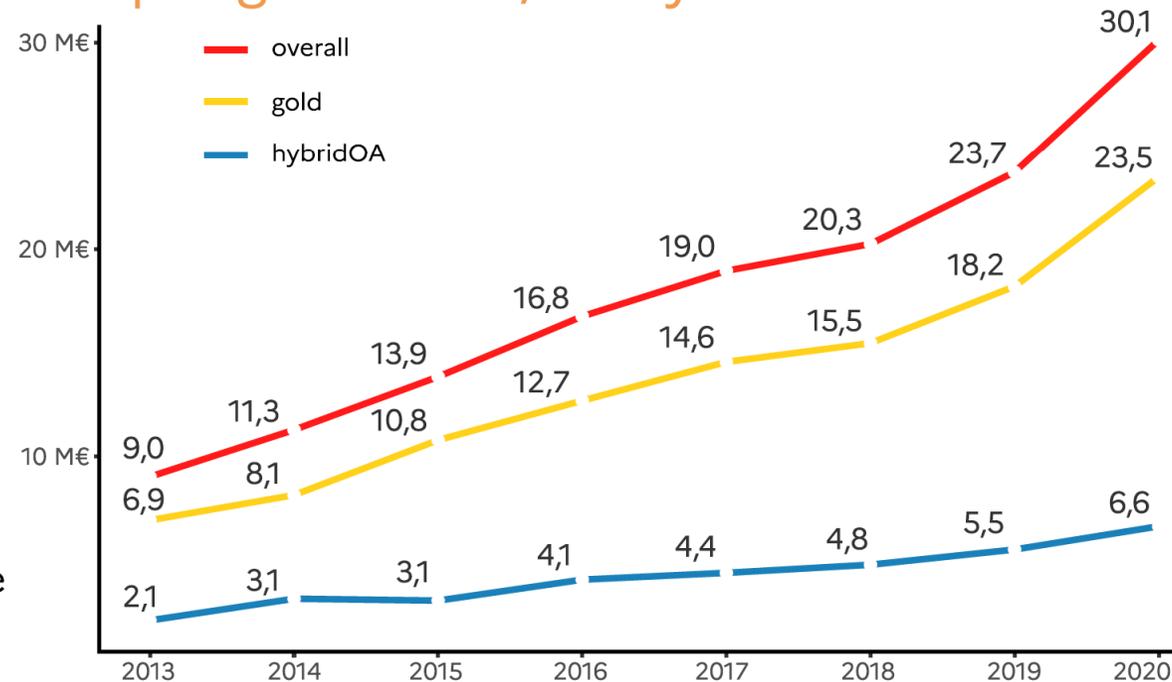
30 M€

is the estimated cost of APC for French institutions in 2020

25 %

of all articles published in France have paid APC in 2020

Data: 1 032 517 articles from BSO enriched with OpenAlex, Web of science, Couperin, QOAM



The methodology is based on known and trusted data sources, with extrapolation for missing data.

2023 : "Council conclusions on high-quality, transparent, open, trustworthy and equitable scholarly publishing"



- "Support diversity" and "ensure equity" in scholarly publishing
 - In particular, it strongly supports publishing "with no costs for authors or readers"
- that's **diamond open access publishing**



The screenshot shows a press release from the European Council, dated 23 May 2023. The title is "Council calls for transparent, equitable, and open access to scholarly publications". The text states that the Council has adopted conclusions on 'high quality, transparent, open, trustworthy and equitable scholarly publishing', calling for immediate and unrestricted open access in publishing research involving public funds. A quote from Mats Persson, Swedish Minister for Education, is included: "If we really believe in open science, we need to make sure that researchers can make their findings available and re-usable and that high-quality scientific articles are openly accessible to anyone that needs to read them. This should be particularly the case for research that benefits from public funding: what has been paid by all should be accessible to all."

European Council
Council of the European Union

Home > Press > Press releases

Council of the EU Press release 23 May 2023 10:27

Council calls for transparent, equitable, and open access to scholarly publications

Today the Council has adopted conclusions on the 'high quality, transparent, open, trustworthy and equitable scholarly publishing', in which it calls for immediate and unrestricted open access in publishing research involving public funds.



If we really believe in open science, we need to make sure that researchers can make their findings available and re-usable and that high-quality scientific articles are openly accessible to anyone that needs to read them. This should be particularly the case for research that benefits from public funding: what has been paid by all should be accessible to all.

— Mats Persson, Swedish Minister for Education, Ministry of Education and Research

ACTION PLAN FOR
**DIAMOND
OPEN ACCESS**

MARCH 2022

Science Europe, cOAlition S, OPERAS, and the French National Research Agency (ANR) present this Action Plan to further develop and expand a sustainable, community-driven Diamond OA scholarly communication ecosystem.

It proposes to align and develop common resources for the entire Diamond OA ecosystem, including journals and platforms, while respecting the cultural, multilingual, and disciplinary diversity that constitutes the strength of the sector.

<https://www.scienceeurope.org/our-resources/action-plan-for-diamond-open-access/>



HAL
open science

Open and share the knowledge

+ Upload



An international scope

Your publications are easy to find, well referenced by search engines and interconnected with other services (ORCID, preprint servers)



A common good for research

The largest research organizations and the majority of French universities have chosen and support HAL, a public, sustainable and responsible infrastructure.



A large collaborative community

From the researchers to the specialists of the scientific information, HAL federates multiple skills to support the opening of the publications



An archive, some services

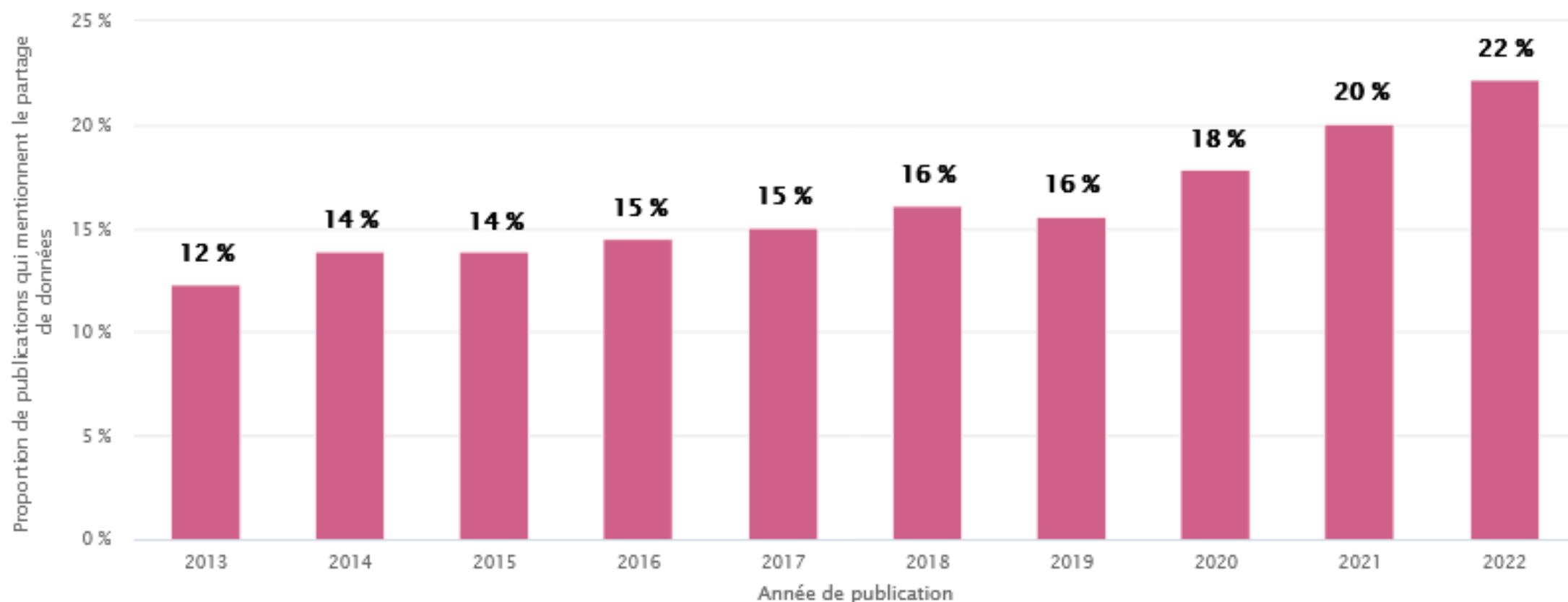
HAL guarantees the long-term preservation of your publications. A set of services (CV, institutional portals, collections, documentary watch, APIs, identifiers) contribute to their valorisation.

Axe 2

Structurer, partager et ouvrir les données de la recherche

Notre ambition est de faire en sorte que les données produites, par la recherche publique française soient progressivement structurées, en conformité avec les principes FAIR (Faciles à trouver, Accessibles, Interopérables, Réutilisables), préservées et, quand cela est possible, ouvertes.

Proportion de publications françaises qui mentionnent le partage de leurs données par année de publication



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

Commentaire

Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de partage de données a été détectée, parmi les publications qui mentionnent la production de données. Nous avons fait le choix de porter notre analyse sur les publications de l'année n-1 afin de disposer d'éléments suffisants.

Report

The Availability of Research Data Declines Rapidly with Article Age

Timothy H. Vines,^{1,2,*} Arianne Y.K. Albert,³ Rose L. Andrew,¹ Florence Débarre,^{1,4} Dan G. Bock,¹ Michelle T. Franklin,^{1,5} Kimberly J. Gilbert,¹ Jean-Sébastien Moore,^{1,6} Sébastien Renaut,¹ and Diana J. Rennison¹

¹Biodiversity Research Centre, University of British Columbia, 6270 University Boulevard, Vancouver, BC V6T 1Z4, Canada

²Molecular Ecology Editorial Office, 6270 University Boulevard, Vancouver, BC V6T 1Z4, Canada

³Women's Health Research Institute, 4500 Oak Street, Vancouver, BC V6H 3N1, Canada

⁴Centre for Ecology & Conservation Biosciences, University of Exeter, Cornwall Campus, Tremough, Penryn TR10 9EZ, UK

⁵Institute for Sustainable Horticulture, Kwantlen Polytechnic University, 12666 72nd Avenue, Surrey, BC V3W 2M8, Canada

⁶Department of Biology, Université Laval, 1030 Avenue de la Médecine, Laval, QC G1V 0A6, Canada

sets (23%) were confirmed as extant. [Table 1](#) provides a breakdown of the data by year.

We used logistic regression to formally investigate the relationships between the age of the paper and (1) the probability that at least one e-mail appeared to work (i.e., did not generate an error message), (2) the conditional probability of a response given that at least one e-mail appeared to work, (3) the conditional probability of getting a response that indicated the status of the data (data lost, data exist but unwilling to share, or data shared) given that a response was received, and, finally, (4) the conditional probability that the data were extant (either “shared” or “exists but unwilling to share”) given that an informative response was received.

There was a negative relationship between the age of the paper and the probability of finding at least one apparently working e-mail either in the paper or by searching online (odds ratio [OR] = 0.93 [0.90–0.96, 95% confidence interval (CI) = 0.00004]). This relationship was significant for

COVID-19 : where is the data ?



“
This finding indicates—contrary to what many have suggested—that a global pandemic is not sufficient to radically modify scientific practices
”

COVID-19: Where is the data?

Julien Larregue

Philippe Vincent-Lamarre

Frédéric Lebaron

Vincent Larivière

November 30th,
2020

1 comment | 34 shares

Estimated reading time: 7 minutes

ORIGINAL ARTICLE | ARTICLES IN PRESS

 Purchase  Subscribe  Save  Share  Reprints  Request

Many researchers were not compliant with their published data sharing statement: mixed-methods study

Mirko Gabelica  • Ružica Bojčić  • Livia Puljak  

Published: May 29, 2022 • DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2022.05.019>

Many researchers were not compliant with their published data sharing statement: mixed-methods study

Abstract

This paper is only available as a PDF. To read, Please [Download here](#).

Keywords

Abstract

6.8% provided the requested data

Article Info

Objectives

To analyse researchers' compliance with their Data Availability Statement (DAS) from manuscripts published in open access journals with the mandatory DAS.

Related

Study Design and Setting

We analyzed all articles from 333 open-access journals published during January 2019 by BioMed Central. We categorized

Articles



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité

recherche.data.gouv.fr




 recherche.data.gouv.fr
 Déposer / Publier un jeu de données  FR 

[À propos](#) 
[Membres de l'écosystème](#) 
[Données](#) 
[Aide en ligne](#) 
[Actualités](#)

Un écosystème au service du partage et de l'ouverture des données de la recherche

Fédérer, Accompagner, Partager, Ouvrir, Réutiliser

Rechercher un jeu de données

Trouver des données 

[Déposer / Publier un jeu de données !\[\]\(ea68927aeb6ce1217351c4a714dab855_img.jpg\)](#)



Retour en haut

Actualités

 <p>Lien entre données et projet ANR</p>	 <p>Nouvelle Classe Virtuelle</p>	 <p>Partage d'expériences Data Univ Eiffel</p>	 <p>[Vidéo] L'entrepôt de données</p>
<p>Lier ses données à son projet ANR ? Si, c'est possible avec Recherche Data</p>	<p>Vous avez découvert l'API de Recherche Data Gouv ? Devenez pro avec cette</p>	<p>Retour sur la construction de l'Atelier Data Univ Eiffel</p>	<p>À quoi sert l'entrepôt Recherche Data Gouv ?</p>

 Le 12 mars 2024 à 10:00

Classe virtuelle : déposer un jeu de données

De 10h à 12h

 Le 21 mars 2024 à 15:00

Classe virtuelle : administrer une

Les ateliers de la donnée

Quatorze ateliers labellisés

- **dat@UBFC**, *Atelier de la donnée UBFC - service de gestion et d'ouverture des données de la recherche de l'Université de Bourgogne Franche-Comté (dat@UBFC)*, présenté par l'Université de Bourgogne Franche Comté
- **Open DATA & SCIENCE URCA**, *Ouvrir et valoriser les données de la recherche à l'URCA en conformité avec les bonnes pratiques de la science ouverte*, présenté par l'Université de Reims Champagne Ardenne
- **ADOC**, *Accompagner aux DONnées les Chercheurs et chercheuses en Lorraine. Parce que nous choisir, c'est la solution ad hoc !*, présenté par l'Université de Lorraine
- **ADELE Helpdesk**, présenté par l'Université de Strasbourg
- **CDGA**, *Cellule Data Grenoble Alpes*, présenté par l'Université Grenoble Alpes
- **Data Univ Eiffel**, *Atelier data Université Gustave Eiffel*
- **ADCVL**, *Atelier de la donnée Centre-Val de Loire* présenté par l'Université de Tours
- **LORD**, *Lille Open Research Data* présenté par l'Université de Lille
- **ECODOR**, *Vers un écosystème des données de la recherche : pour un accompagnement mutualisé sur le site de Montpellier* présenté par l'Université de Montpellier
- **ADN**, *Accompagnement de la Donnée à et avec Nanterre*, présenté par l'Université Paris Nanterre
- **ADOO**, *Atelier de la Donnée d'Occitanie Ouest* présenté par l'Université de Toulouse
- **ADN**, *Atelier de la donnée en Normandie*, présenté par Normandie Université
- **DatASaclay**, *Dat'Atelier de l'Université Paris-Saclay* présenté par l'Université Paris-Saclay
- **Données Condorcet**, *Atelier de la donnée du Campus Condorcet*

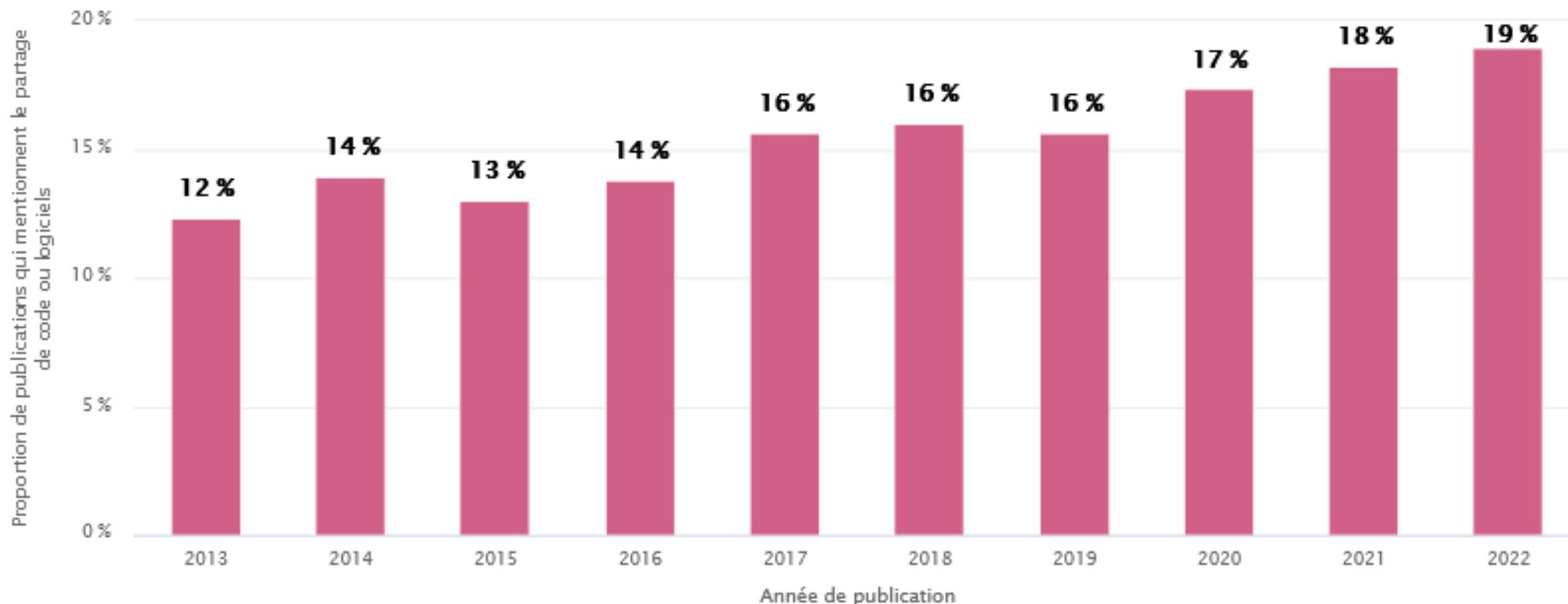


Axe 3

Ouvrir et promouvoir les codes sources produits par la recherche

Le logiciel joue un rôle clé dans la recherche scientifique, dont il est à la fois un outil, un résultat et un objet d'étude. La mise à disposition des codes sources des logiciels, avec la possibilité de les modifier, les réutiliser et les diffuser, est un enjeu majeur pour permettre la reproductibilité des résultats scientifiques et soutenir le partage et la création de connaissances, dans une logique de science ouverte.

Proportion de publications françaises qui mentionnent le partage de leurs code ou logiciels par année de publication



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

Commentaire

Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de partage de code ou logiciels a été détectée, parmi les publications qui mentionnent la création de code ou logiciels. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil Softcite.



Les logiciels sont fragiles

contrairement aux mots gravés
dans la pierre, ils peuvent être
détruits ou altérés



Nous construisons l'archive universelle des logiciels



Collect
Preserve
Share

Nous **collectons** et **préservons** les logiciels sous forme de code source parce qu'ils sont le support indissociable des connaissances techniques et scientifiques de l'humanité tout entière et que nous ne pouvons pas prendre le risque de les perdre.

Nous conservons et rendons accessible tous les logiciels que nous collectons car c'est uniquement en les **partageant** que nous pouvons garantir leur préservation sur le long terme.

[Naviguez dans l'archive](#)

[Découvrez notre mission](#)

Utilisez l'archive !



Parcourez

Vous pouvez rechercher les sources des logiciels (dépôts, paquets sources, etc.) que nous avons déjà archivées et quand nous les avons visitées, ce qui constitue une « machine à remonter le temps » pour le code source. Une fois qu'une origine qui vous intéresse a été identifiée, l'application web permet de la parcourir comme vous le faites habituellement avec les interfaces de navigation des systèmes de contrôle de version.

[Commencez à naviguer](#)



Sauvegardez

Vous pouvez déclencher l'archivage instantané de tout dépôt de code source qui n'est pas encore intégré dans l'archive Software Heritage, ou qui n'est pas à jour.

Cela complète le crawling régulier des origines logicielles qui est effectué sur les principales plateformes d'hébergement de code, et vous donne la possibilité de vous assurer que le code qui vous intéresse est correctement archivé.

[Sauvegardez votre code maintenant](#)



Archivez

Vous pouvez archiver de manière transparente les artefacts des logiciels de votre recherche, et ajouter à vos articles de recherche des références précises à des versions spécifiques du code source, jusqu'à des fragments de fichiers source individuels. Il suffit de suivre le lien ci-dessous pour connaître les directives.

[Archivez des logiciels de recherche](#)



Récupérez

Vous pouvez contribuer au repêchage et à la conservation du code source d'un document historique tant qu'il est encore possible de l'obtenir et de parler aux personnes qui l'ont créé. Pour cela, vous pouvez suivre le processus SWHAP, développé en collaboration avec l'UNESCO et l'Université de Pise.

[Récupérez un code historique](#)

Votre code se trouve-t-il déjà dans l'archive ?

Nous récoltons le code source disponible publiquement de nombreux projets logiciels et suivons tous les développements mis en place dans le cadre de ces projets. À l'heure actuelle, notre archive contient et préserve d'ores et déjà une grande quantité d'informations :

Fichiers sources

18,330,973,684

Commits

3,939,556,722

Projets

286,711,260

Rechercher des projets logiciels archivés

 Search

Vérifiez si le code source qui vous intéresse est déjà présent dans l'archive

Glissez-déposez ici les fichiers de code source (.c, .java, .py, ...) ou saisissez leur SHA1.

Vos fichiers ne seront *pas* téléchargés, mais hachés par votre navigateur. Attention, le chargement de fichiers de plus de 20 Mo peut prendre un certain temps.

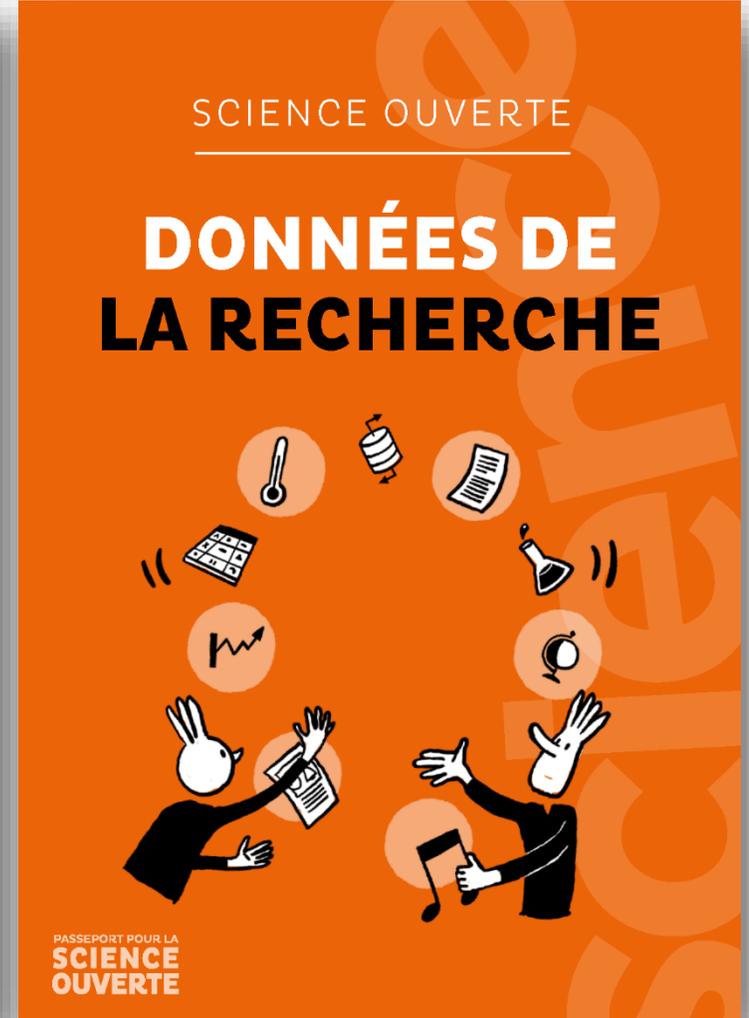
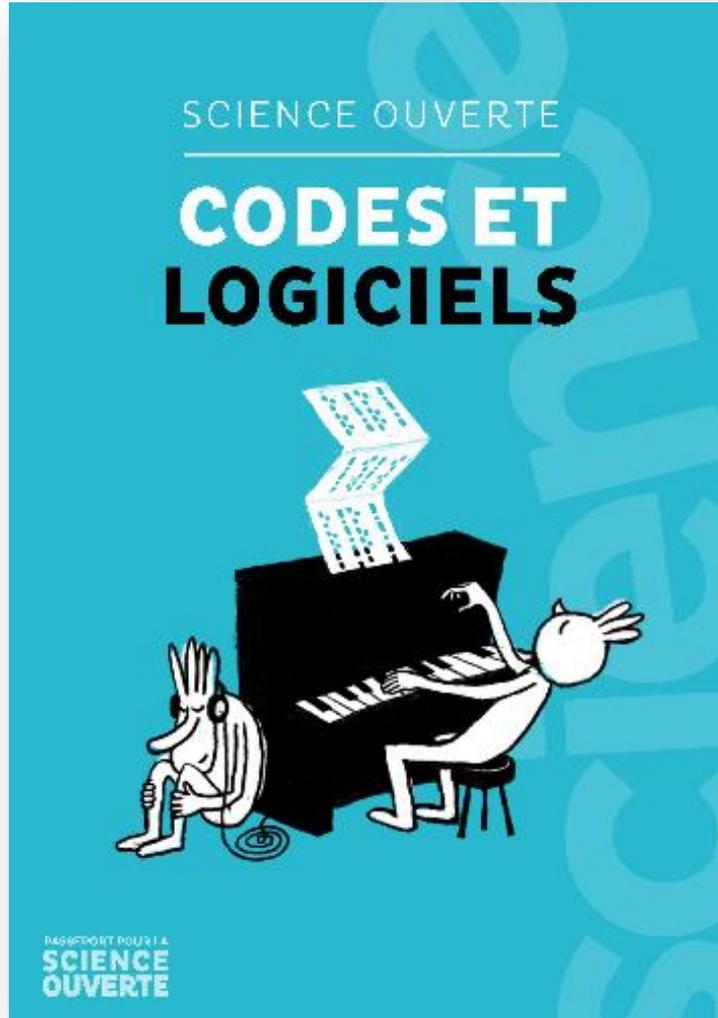
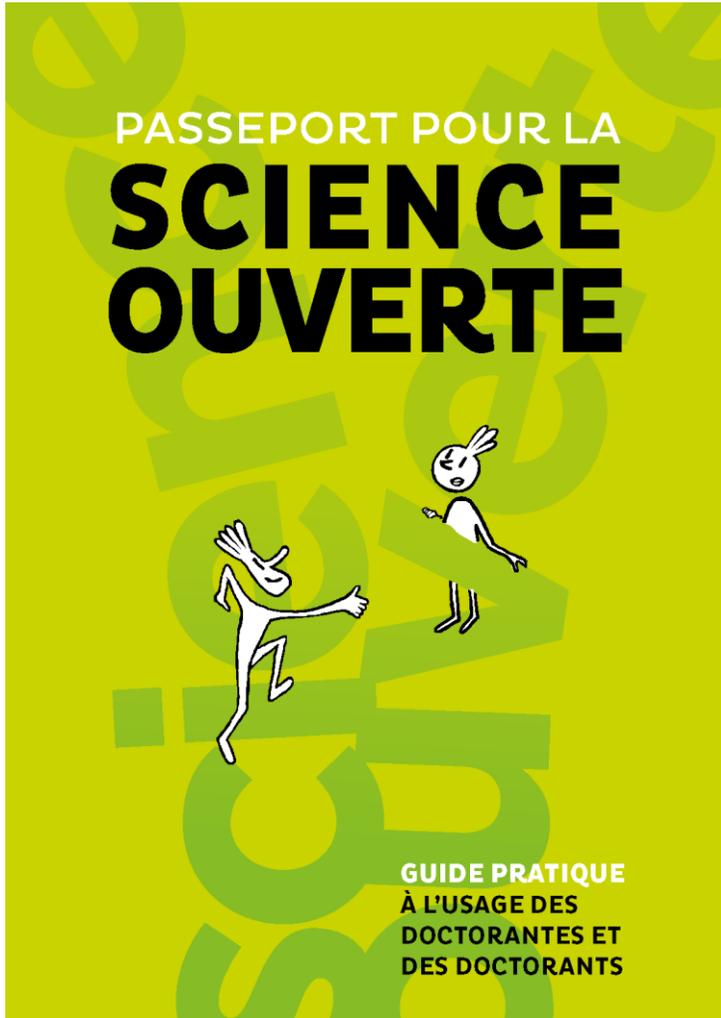
 Search

 Clear



Transformer les pratiques pour faire de la science ouverte le principe par défaut

La science ouverte doit devenir la pratique par défaut des chercheurs et constituer un critère d'excellence de la recherche, comme c'est désormais le cas dans le programme Horizon Europe. Pour cela, il est nécessaire de transformer l'écosystème de l'enseignement supérieur et de la recherche, afin de faire converger les incitations, de renforcer les capacités et de reconnaître les efforts.



Développer les compétences et repères



ENCYCLOPÉDIE NUMÉRIQUE

QU'EST-CE QUE
LE TRAVAIL SCIENTIFIQUE DES DONNÉES?

Big data, little data, no data

CHRISTINE L. BORGMAN



Je publie, quels sont mes droits ? — en 35 conseils —



COMPRENDRE :
Le droit d'auteur a un impact sur mon travail de chercheur

FOCUS :
La science ouverte, c'est pour moi !

PENDANT LA RÉDACTION :
J'identifie sur quoi porte mon droit d'auteur

PENDANT LA RÉDACTION :
Je suis prudent à l'égard des contenus extérieurs que je réutilise dans mon travail

1. Les contenus que je produis constituent des «œuvres» protégées par le droit d'auteur
2. Le droit d'auteur me permet de décider si je publie mes contenus et dans quelles conditions
3. À l'inverse, quand je publie un contenu, je dois prendre des précautions pour respecter les droits des autres auteurs
4. Attention : certains actes andoims constituent une publication
5. Je peux publier chez un éditeur traditionnel...
6. Mais je peux aussi diffuser en «accès ouvert»...
7. Même après la publication, je garde des droits
8. Je m'informe sur le mouvement pour la science ouverte
9. Pourquoi privilégier les sites d'archives ouvertes ?
10. Publier sur ma page web, sur celle de mon laboratoire ou sur les réseaux sociaux n'est pas la solution idéale
11. Je peux publier dans une revue en accès ouvert - avec ou sans APC
12. Dans tous les cas, je privilégie les licences Creative Commons
13. Si j'ai rédigé un manuscrit, c'est moi qui détiens les droits d'auteur
14. Le droit d'auteur s'applique à tous les contenus originaux qui composent mon travail
15. Une limite : si j'ai codé un logiciel, le droit d'auteur appartient à mon employeur
16. Si je suis doctorant, c'est moi qui dispose des droits d'auteur sur ma thèse
17. Réutiliser du texte : je prends garde au plagiat
18. Réutiliser les contenus d'un colloque auquel j'ai participé : je demande l'autorisation
19. Réutiliser dans un article des contenus tirés d'une thèse que j'ai encadrée : je demande l'autorisation
20. J'applique une démarche «en trois étapes»
21. Le cas de «l'exception pédagogique»
22. Le droit de courte citation
23. Le cas de la «feuille de textes»
24. Nous rédigeons à plusieurs : je vérifie que chacun des coauteurs fait preuve de la même prudence

LE MOMENT DE LA PUBLICATION :
Je vérifie le contrat d'édition

APRÈS LA PUBLICATION :
Je reste vigilant

25. Je m'utilise pas une image qui provient d'un article publié par un éditeur
26. Même si je suis l'auteur de l'image, je suis prudent si j'ai par ailleurs fait publier mon travail par un éditeur
27. Attention aux images qui proviennent d'une bibliothèque «libre de droits»
28. Attention aux images trouvées sur le web : je vérifie les droits afférents
29. Je suis prudent car les termes du contrat d'édition peuvent restreindre mes droits
30. Si ma recherche est financée à plus de 50% par des fonds publics, la loi me donne la possibilité de diffuser mon article dans une archive ouverte
31. Communiquer les données de ma recherche à l'éditeur : oui mais...
32. Céder les données de ma recherche à l'éditeur : non, si elle est financée à plus de 50% par des fonds publics
33. Si je participe à un congrès et que j'y présente des contenus que j'ai créés (présentation, affiche, poster...) je dispose des droits d'auteurs
34. Des personnes ont rendu compte de mon travail : les photos qu'elles ont prises ne m'appartiennent pas pour autant
35. Pour créer une exposition, je vérifie que mon contrat d'édition me le permet et je demande l'autorisation des auteurs des travaux que je vais exposer

Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation
Collège Compétences et formation du Comité pour la science ouverte
« JE PUBLIE, QUELS SONT MES DROITS »
2e édition, remaniée et augmentée, 2020

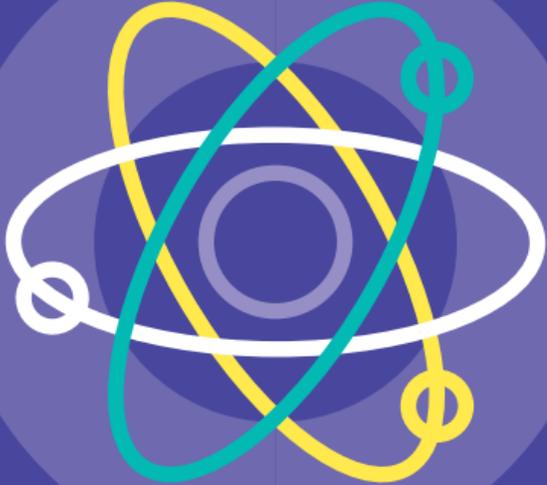
Disponible sur le site <https://www.ouvrirlascience.fr/>
Version en ligne et version imprimable

Créé et mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons CC-BY-SA 4.0 Attribution - Partage dans les mêmes conditions.



Partager les données liées aux publications scientifiques

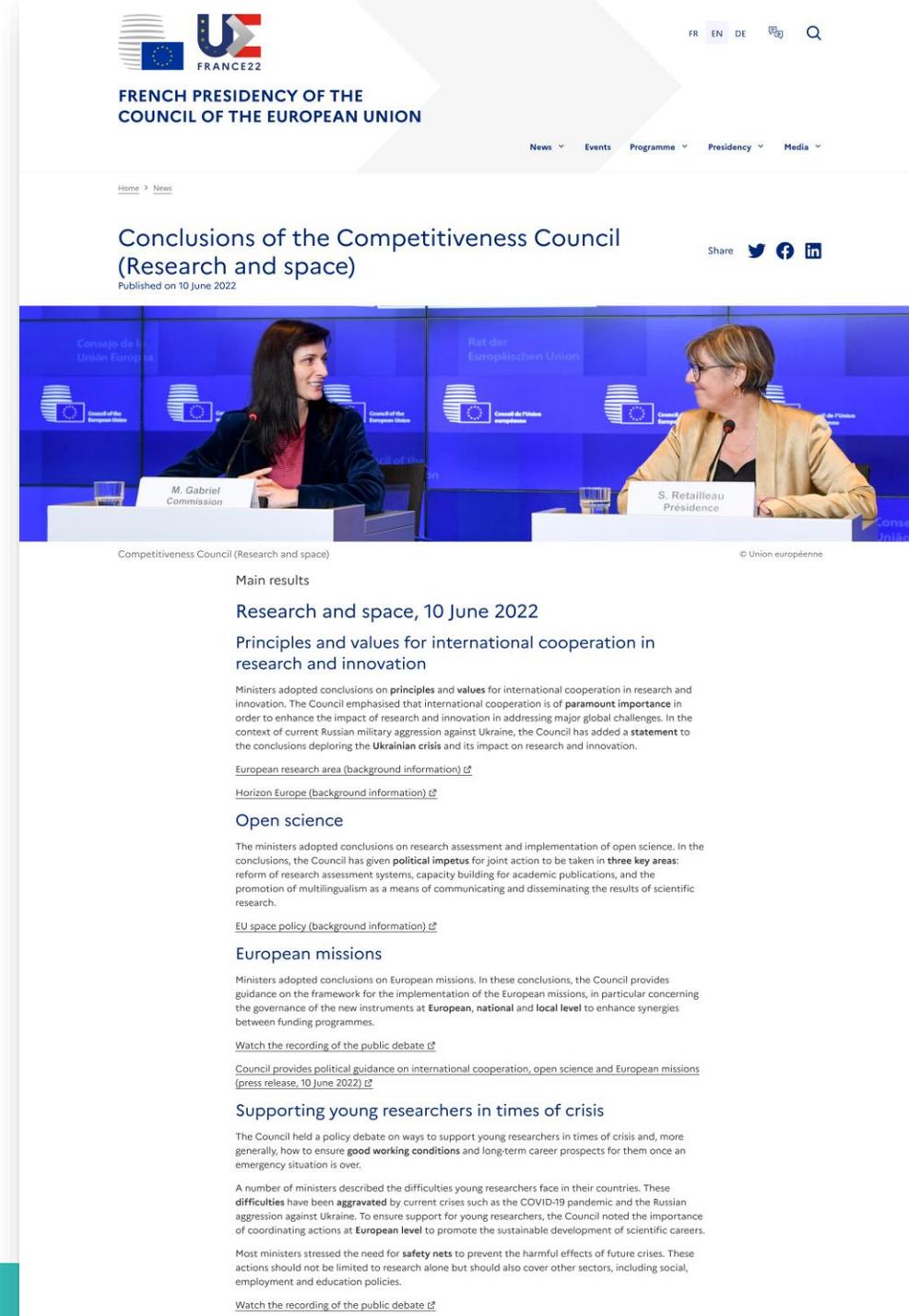
GUIDE POUR LES CHERCHEURS



European Council Conclusions on Open Science

“The ministers adopted conclusions on research assessment and implementation of open science. In the conclusions, the Council has given political impetus for joint action to be taken in three key areas:

- reform of research assessment systems,
- capacity building for academic publications,
- and the promotion of multilingualism as a means of communicating and disseminating the results of scientific research.”



FR EN DE  Q

FRANCE22

FRENCH PRESIDENCY OF THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION

News Events Programme Presidency Media

Home News

Conclusions of the Competitiveness Council (Research and space)

Published on 10 June 2022

Share   



Competitiveness Council (Research and space) © Union européenne

Main results

Research and space, 10 June 2022

Principles and values for international cooperation in research and innovation

Ministers adopted conclusions on **principles** and **values** for international cooperation in research and innovation. The Council emphasised that international cooperation is of **paramount importance** in order to enhance the impact of research and innovation in addressing major global challenges. In the context of current Russian military aggression against Ukraine, the Council has added a **statement** to the conclusions deploring the **Ukrainian crisis** and its impact on research and innovation.

[European research area \(background information\)](#) 

[Horizon Europe \(background information\)](#) 

Open science

The ministers adopted conclusions on research assessment and implementation of open science. In the conclusions, the Council has given **political impetus** for joint action to be taken in **three key areas**: reform of research assessment systems, capacity building for academic publications, and the promotion of multilingualism as a means of communicating and disseminating the results of scientific research.

[EU space policy \(background information\)](#) 

European missions

Ministers adopted conclusions on European missions. In these conclusions, the Council provides guidance on the framework for the implementation of the European missions, in particular concerning the governance of the new instruments at **European, national and local level** to enhance synergies between funding programmes.

[Watch the recording of the public debate](#) 

[Council provides political guidance on international cooperation, open science and European missions \(press release, 10 June 2022\)](#) 

Supporting young researchers in times of crisis

The Council held a policy debate on ways to support young researchers in times of crisis and, more generally, how to ensure **good working conditions** and long-term career prospects for them once an emergency situation is over.

A number of ministers described the difficulties young researchers face in their countries. These **difficulties** have been **aggravated** by current crises such as the COVID-19 pandemic and the Russian aggression against Ukraine. To ensure support for young researchers, the Council noted the importance of coordinating actions at **European level** to promote the sustainable development of scientific careers.

Most ministers stressed the need for **safety nets** to prevent the harmful effects of future crises. These actions should not be limited to research alone but should also cover other sectors, including social, employment and education policies.

[Watch the recording of the public debate](#) 



Coalition for Advancing Research Assessment

Our vision is that the assessment of research, researchers and research organisations recognises the diverse outputs, practices and activities that maximise the quality and impact of research. This requires basing assessment primarily on qualitative judgement, for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.

Prix science ouverte

- des données
- des logiciels
- et bientôt des thèses



11/06/2024

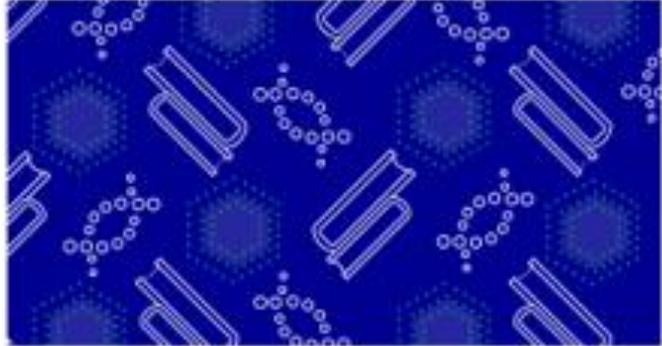
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche

Actualités > Recherche > Science ouverte

Publié le 04/06/2023

Remise des prix science ouverte du logiciel libre de la recherche

Le ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation remet pour la première année les Prix science ouverte du logiciel libre de la recherche. Dix logiciels mis au point par des équipes françaises sont récompensés pour leur contribution à l'avancée de la connaissance scientifique.



Du 04 février 2023 au 03 février 2023

Inscrits dans le deuxième Plan national pour la science ouverte, les prix science ouverte du logiciel libre de la recherche mettent en valeur les projets et les équipes de recherche qui œuvrent au développement et à la diffusion des logiciels libres et qui contribuent à la construction d'un bien commun de première importance. Leur objectif est de reconnaître la contribution importante que constitue la production de logiciels libres et d'attirer l'attention de la communauté scientifique sur des réalisations d'exception ou très prometteuses, qui peuvent servir de modèle pour les prochaines générations de chercheurs et d'ingénieurs. Les prix ont été attribués sur décision d'un jury d'experts présidé par Daniel Le Berre (Centre de Recherche en Informatique de Lens, Université d'Artois-CHRE).

Les prix se déclinent en trois catégories, qui récompensent :

- la qualité scientifique et technique du logiciel
- la construction d'une communauté active de contributeurs et utilisateurs
- l'effort indispensable de fournir une documentation qui facilite l'usage et l'appropriation des logiciels.

Le Prix du jury récompense un projet exemplaire rassemblant les composants techniques, l'animation de communauté et la documentation. Devant la profusion des projets de qualité, le jury a décerné des succès dans chacune des catégories.

Les prix ont été remis dans le cadre des journées européennes de la science ouverte le 5 février 2023. Ils ont été mis en perspective par une session consacrée au logiciel comme pilier de la science ouverte.

[Consultez le classement](#)

The Coq proof assistant : lauréat de la catégorie

Politiques de science ouverte dans les établissements de l'ESR

Enquête auprès des établissements

Mots-clés ▼ Recherchez des livres, des articles, des revues... OK

Recherche avancée

En rayon En ligne

Le Baromètre de la Science Ouverte (BSO) d'Avignon Université

Ce baromètre est dérivé du Baromètre français de la Science Ouverte (BSO), publié depuis 2019 par le Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation. C'est un outil de pilotage qui a pour objectif de mesurer la progression de l'accès ouvert et l'évolution des pratiques en France. La déclinaison locale permet de mesurer cette même progression au niveau de l'Université.

Le présent baromètre d'AU bénéficie des évolutions apportées par la version 3 du BSO national sorti officiellement le 13 mars 2023.

Réviser son consentement

Contact
bu-recherche@univ-avignon.fr
Lien utile : HAL Avignon

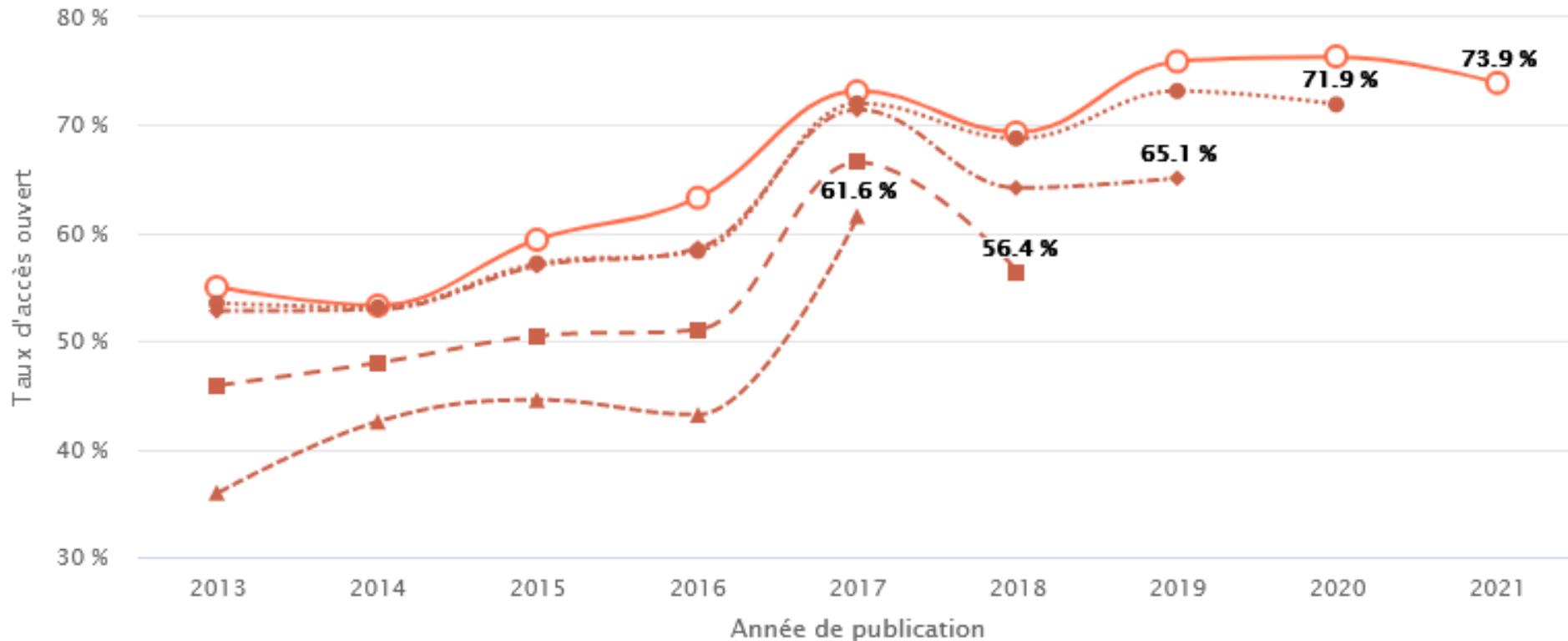
Besoin d'aide ? X

<https://bu.univ-avignon.fr/barometre-de-la-science-ouverte-avignon-universite/>

Avignon Université : Évolution du taux d'accès ouvert des publications scientifiques d'Avignon Université, avec un DOI Crossref, par année d'observation

Date d'observation

○ 2022 ● 2021 ◆ 2020 ■ 2019 ▲ 2018



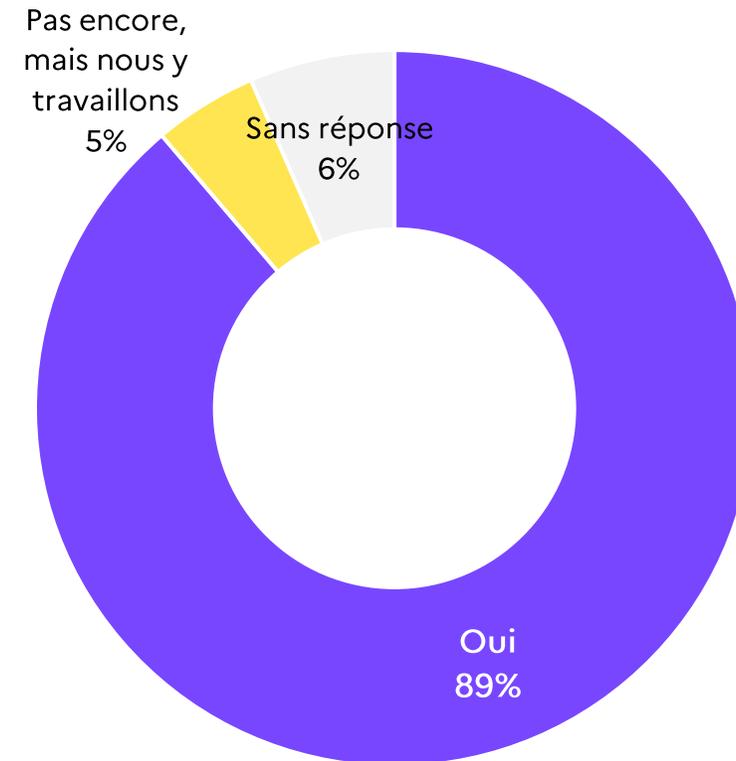
Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

Profils des établissements répondants



Dynamique de science ouverte

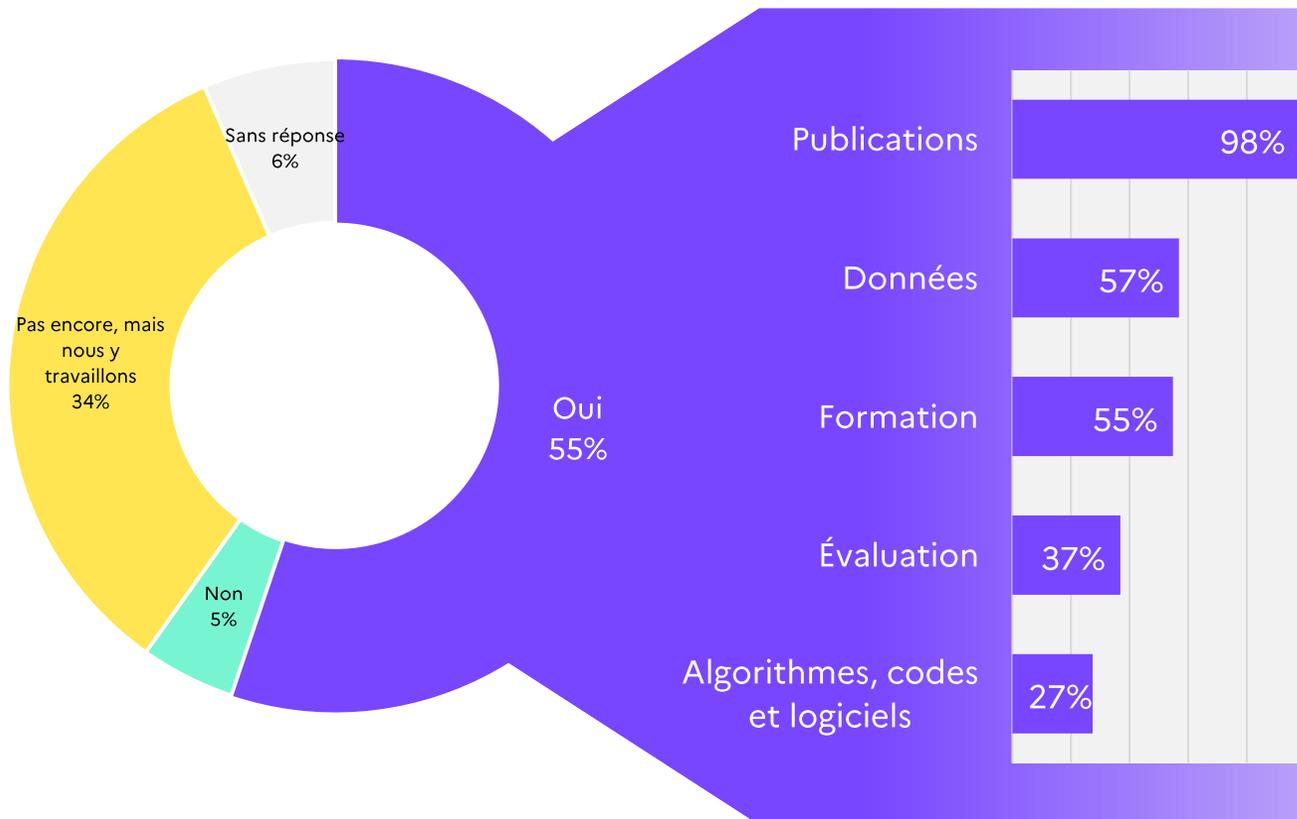
107 établissements ont répondu à l'enquête
dont 71% d'universités et grands établissements



Nombre de répondants : 100 / 107

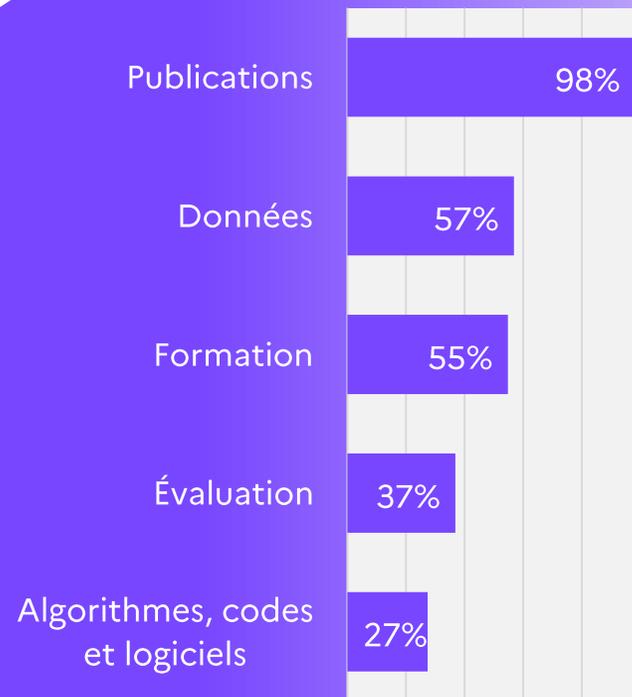
Chartes et documents cadres

Existence d'un document précisant la politique de science ouverte



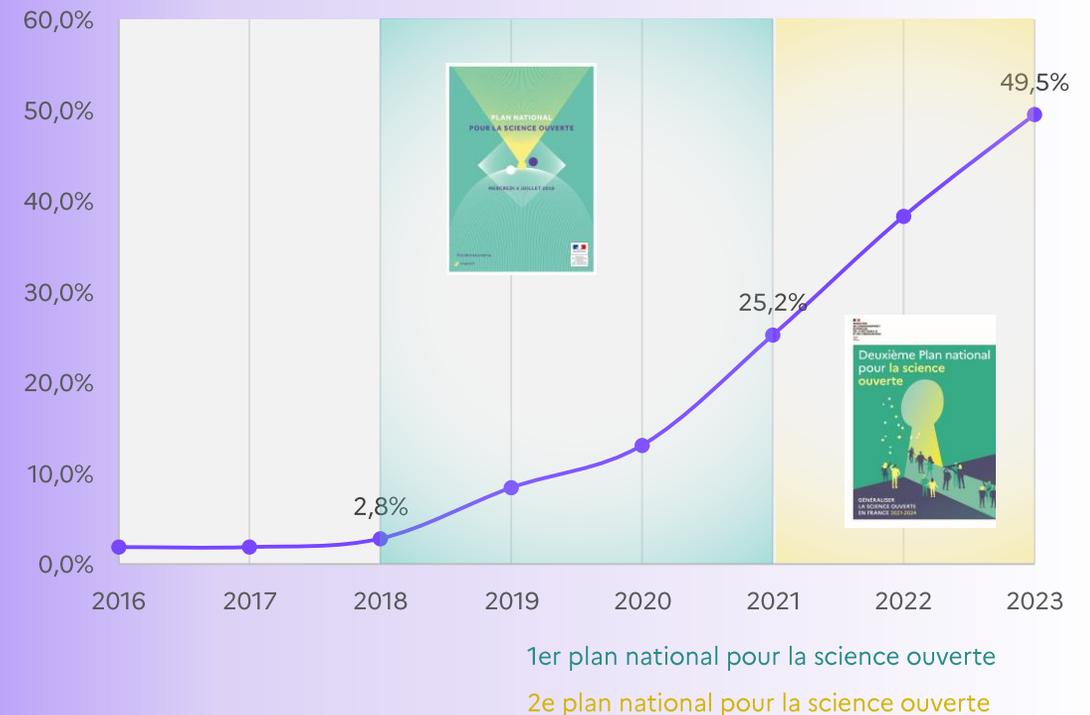
Nombre de répondants : 100 / 107

Thématiques abordées dans le document



Nombre de répondants : 59 / 107

Evolution du nombre d'établissements

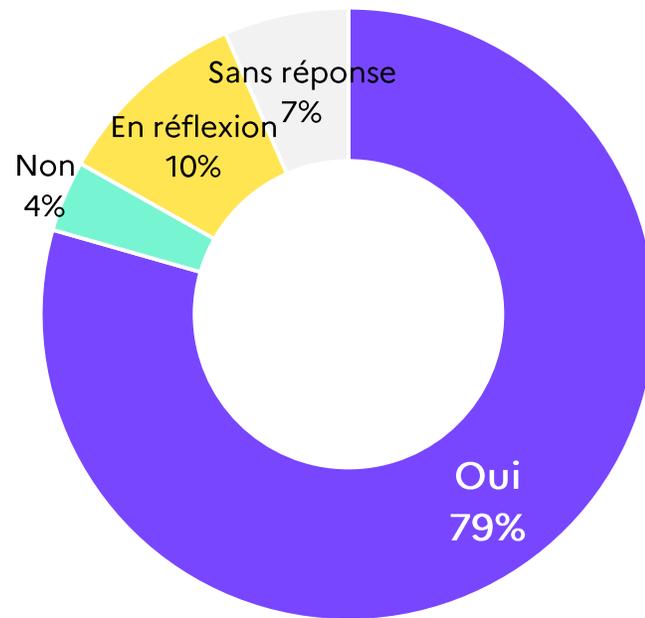


Nombre de répondants : 55 / 107

Personnes impliquées dans la science ouverte

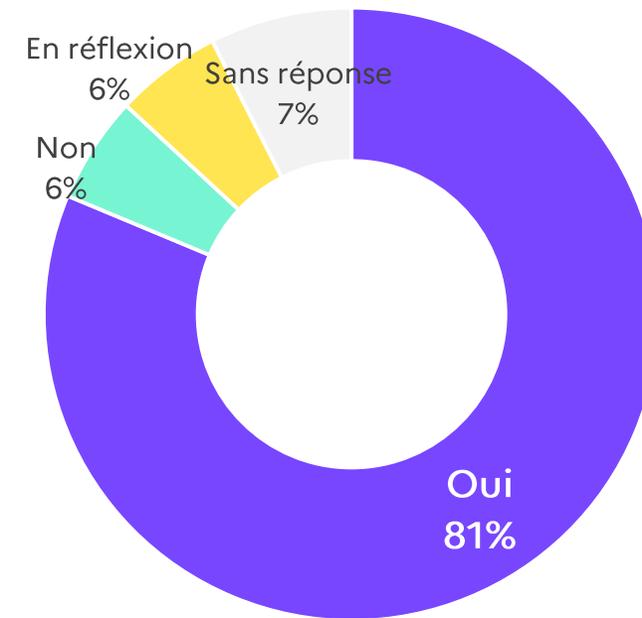


Personne en charge des questions de science ouverte à l'échelle de l'établissement ?



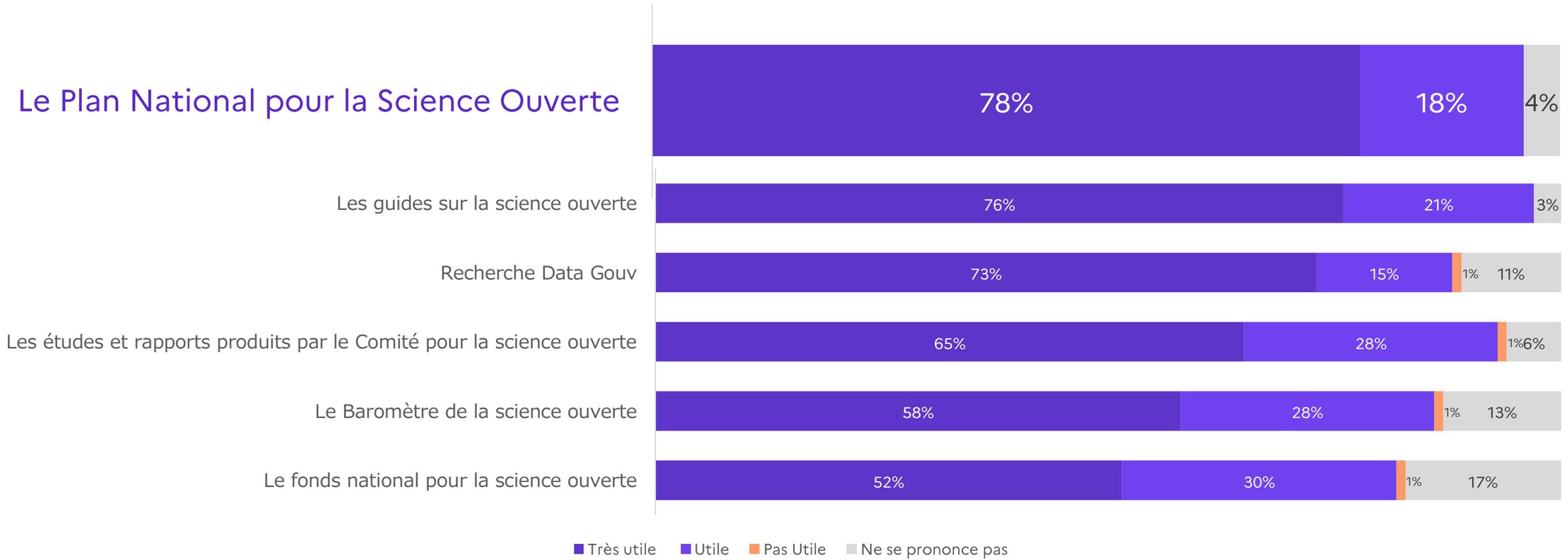
Nombre de répondants : 100 / 107

Réseaux de personnes qui accompagnent les structures de recherche ?



Nombre de répondants : 99 / 107

Avez-vous jugé utiles les initiatives de la politique nationale de science ouverte ?



Nombre de répondants : 100 / 107

Les publications et l'édition scientifique

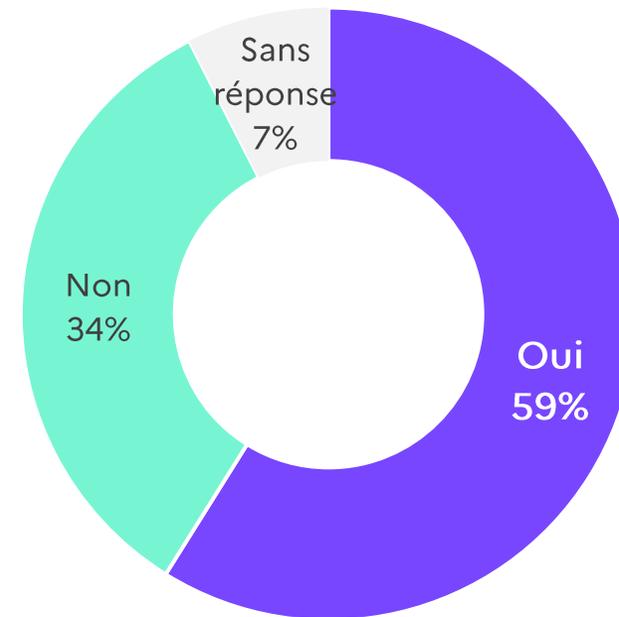


Structure éditoriale dans l'établissement ?

En 2023

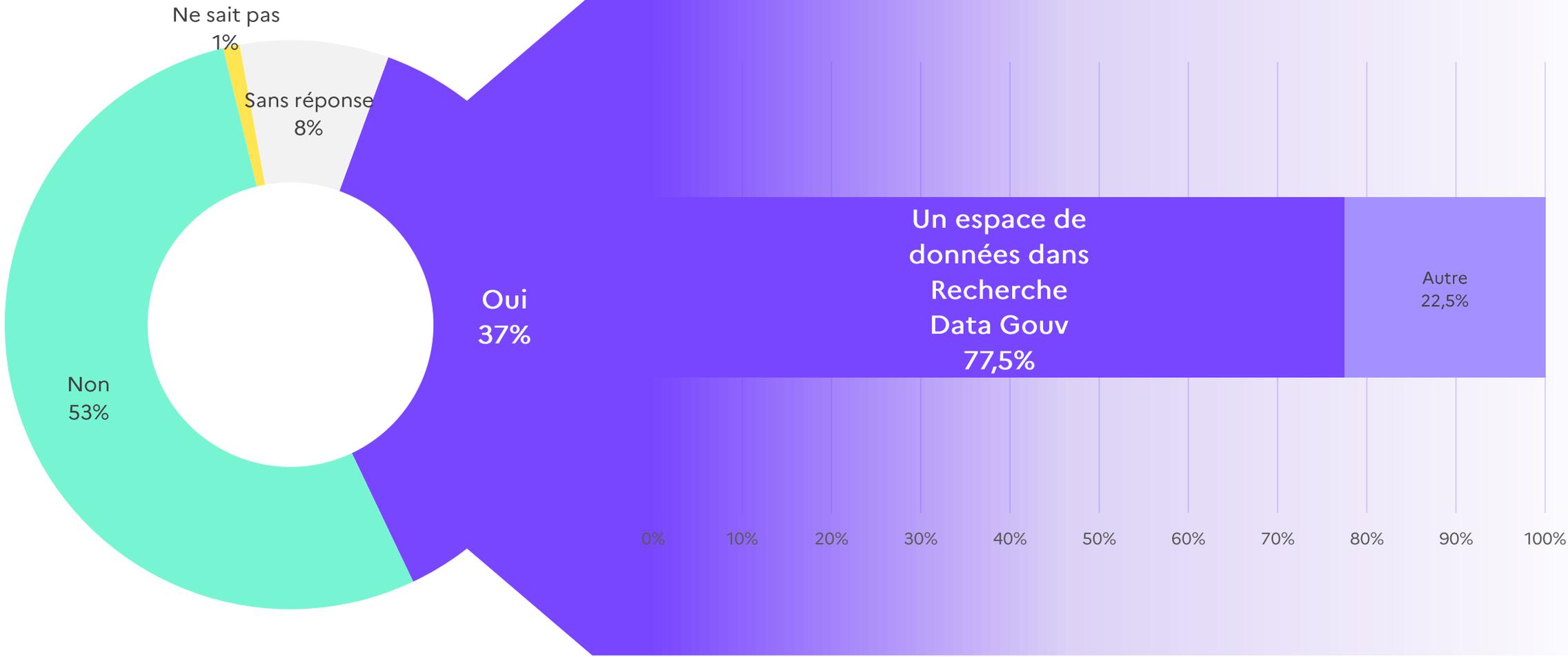
148 établissements disposent d'un portail institutionnel sur HAL

Source HAL



Nombre de répondants : 99 / 107

Votre établissement dispose-t-il d'un entrepôt de données institutionnel ?



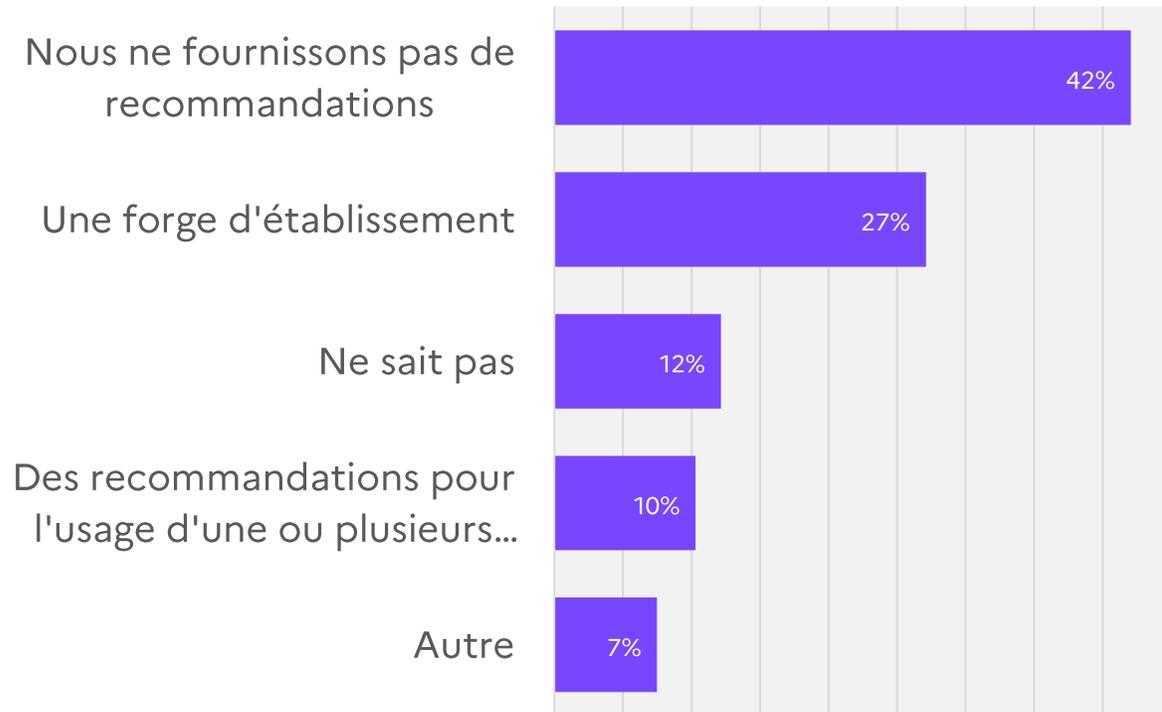
Nombre de répondants : 98 / 107

Nombre de répondants : 40 / 107

Les algorithmes, logiciels et codes sources

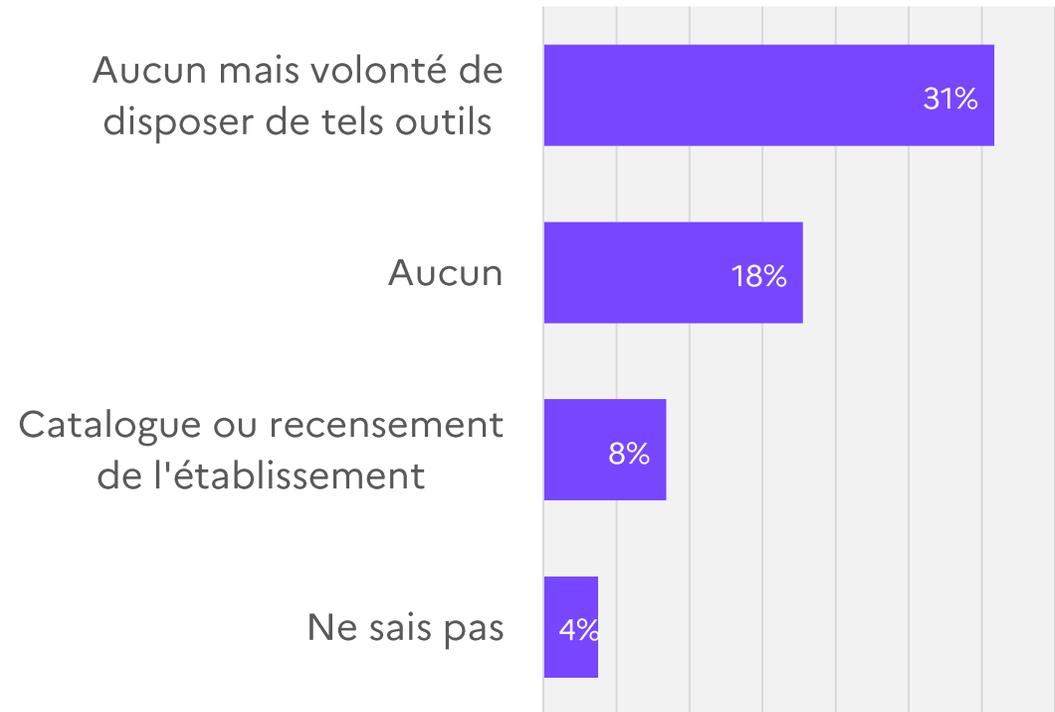


Recommandations de forges logicielles ?



Nombre de répondants : 97 / 107

Recensement des logiciels de recherche ?



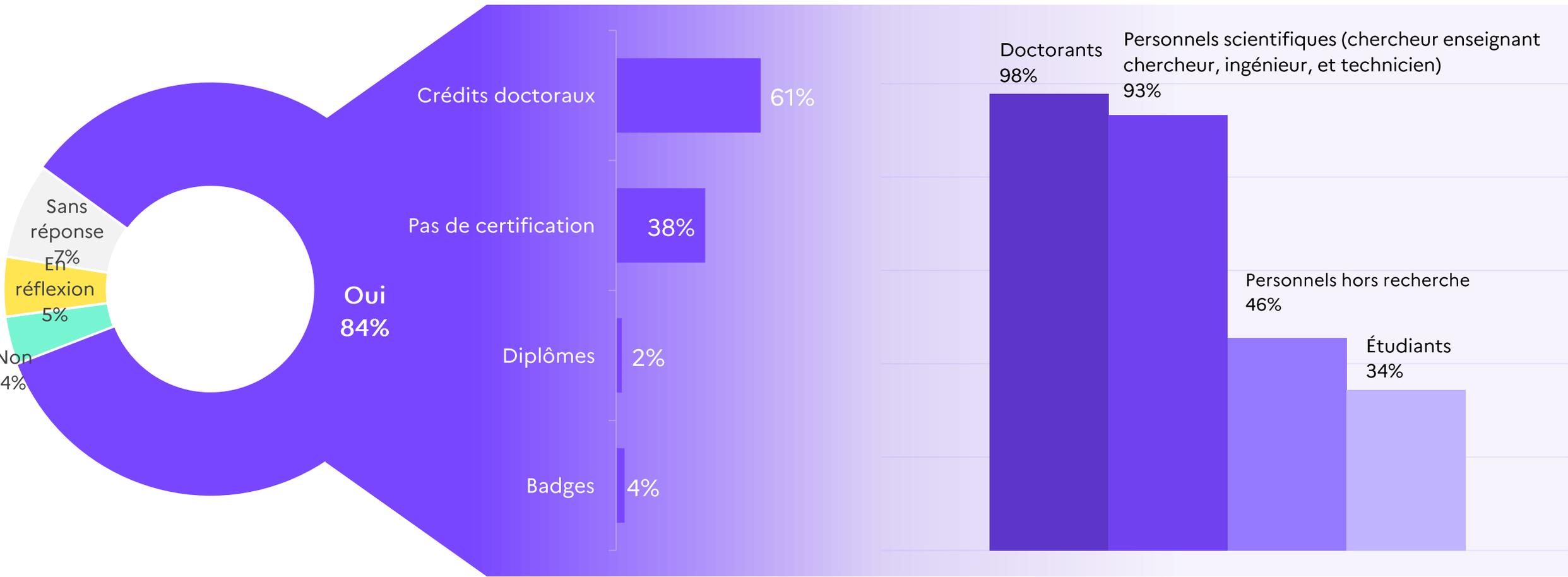
Nombre de répondants : 97 / 107

Proposez-vous une offre de formation à la science ouverte ?

20K personnes formées par an

Certification

Public cible



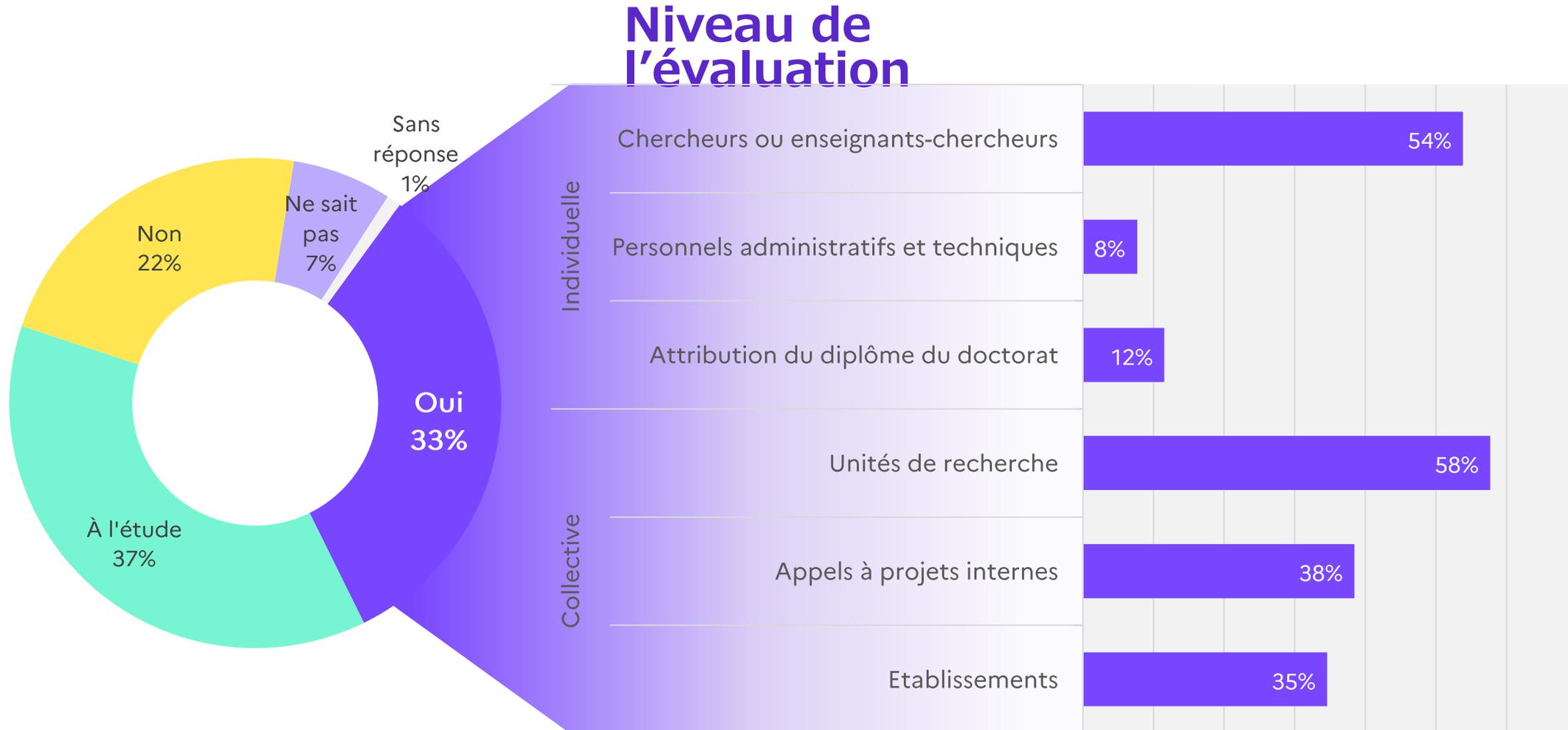
Nombre de répondants : 99 / 107

Nombre de répondants : 85 / 107

Nombre de répondants : 90 / 107

47

Avez-vous intégré des critères de science ouverte dans l'évaluation ?



Nombre de répondants : 97 / 107

Nombre de répondants : 26 / 107

Au regard de votre politique actuelle, quels sont les plus grands obstacles à la transition vers la science ouverte ?



Pratiques disciplinaires différentes



Résistance au partage et à la mise à disposition des données



Inquiétudes relatives à l'augmentation des coûts

Evolution des obstacles

entre 2020 (enquête EUA - 27 universités françaises participantes)
et 2024 (enquête MESR – 89 établissements répondants)



Obstacles identifiés qui baissent :

- Inquiétudes relatives au cadre légal
-23 points
- Absence d'incitations pour promouvoir les activités pour la science ouverte
-24 points

Obstacles identifiés qui augmentent :

- ⊗ Résistance au partage et à la mise à disposition des données
+20 points
- ⊗ Inquiétudes relatives à l'augmentation des coûts
+19 points
- ⊗ Manque de support structurel au niveau de l'établissement pour les chercheurs intéressés par les pratiques de science ouverte
+15 points

Merci !

www.ouvrirlascience.fr

Marin.dacos@recherche.gouv.fr

