



couperin.org

Consortium unifié des établissements universitaires
et de recherche pour l'accès aux publications numériques

La négociation avec les éditeurs scientifiques : y a-t-il un modèle d'accord idéal ?

Françoise Rousseau-Hans

Cheffe du service d'appui à la recherche et à l'information scientifique du CEA
et coordinatrice du consortium Couperin

Le consortium Couperin, en bref

Faire de l'information le bien commun de la communauté scientifique



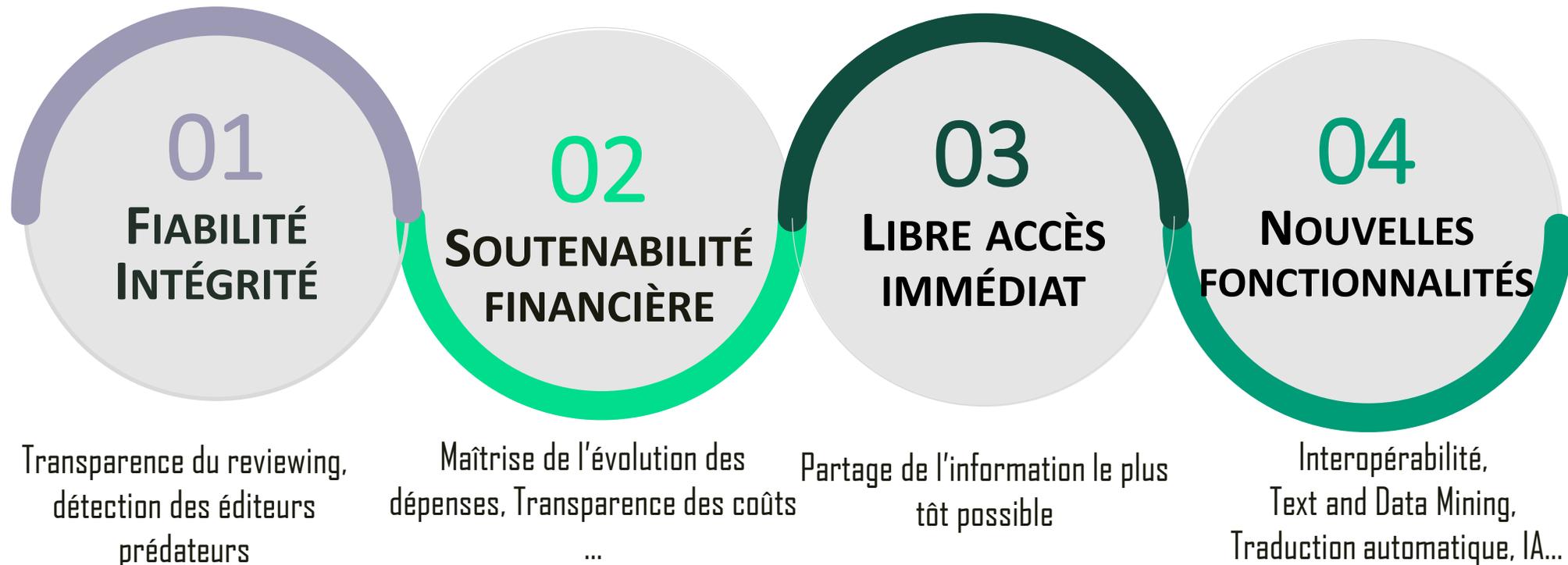
Partager librement les connaissances, Tel est le rêve



Mais comment éviter le cauchemar quand on doit trouver un modèle économique viable pour supprimer les abonnements ?

L'accès ouvert s'ajoute à d'autres enjeux pour une communication scientifique du futur

La technologie numérique offre de nouvelles opportunités pour l'évolution de l'édition scientifique. Parallèlement, la science ouverte devient essentielle pour un meilleur partage des résultats de la recherche. Mais plusieurs défis doivent être relevés :



Développer un écosystème de la publication diversifié pour le libre accès en maîtrisant les budgets

Soutien à la voie Diamant

Soutenir financièrement des initiatives basées sur le modèle diamant (revues, e-manuel, ...)

Accords globaux de publication et de lecture avec les éditeurs traditionnels

Y compris en encourageant des modèles de style « Subscribe to open »

Accords avec des éditeurs Full OA

Initiative récente

Archives ouvertes

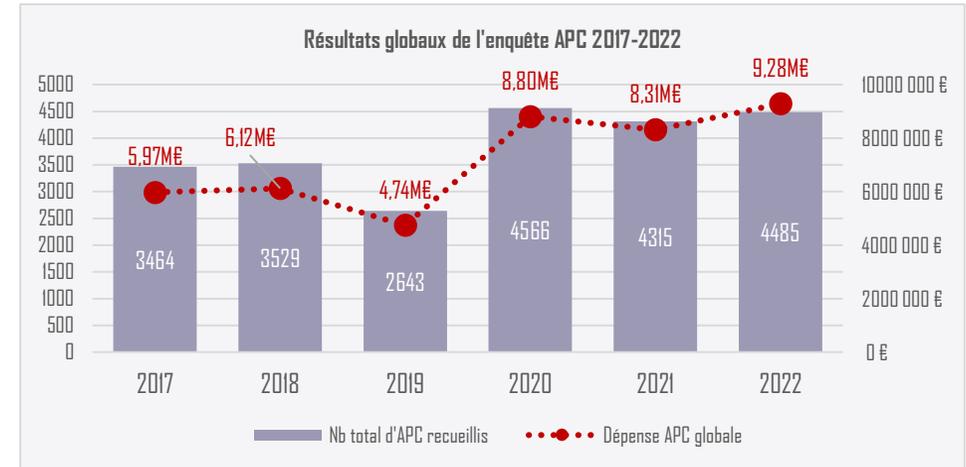
Preprints,
Author accepted manuscript
HAL, Arxiv, REPEC, ...

Préservation de la bibliodiversité

Comment les éditeurs traditionnels financés par des abonnements se sont adaptés à la demande

La demande d'accès ouvert a entraîné une réponse commerciale des éditeurs :

- Nouvelles revues entièrement en accès ouvert avec éventuellement un modèle économique avec des APC. (Emergence également de nouveaux éditeurs entièrement basé sur ce modèle).
- Frais de publication pour l'accès ouvert (Article Processing Charge-APC) dans des revues sous abonnement (revues hybrides)
- Négociation d'accords avec des options Science Ouverte.



Résultats de l'enquête APC Couperin : une baisse du nombre de répondants dans l'enquête APC mais une dépense globale en augmentation

Croissance des dépenses APC, voire abonnement, comment reprendre le contrôle ?

Propositions variées des éditeurs

La mise en place d'un accord avec des options « Science ouverte » prend en compte de nombreux paramètres (Publication, titres concernés, droits d'archivages négociés...) et rend plus complexe les négociations. Pour l'option publication, les articles concernés sont ceux avec des auteurs de correspondance des établissements ayant droits.

Accord « Read and discount »

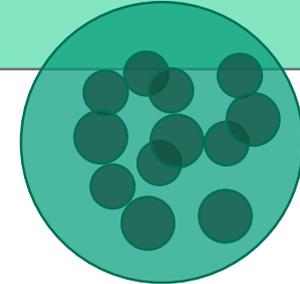
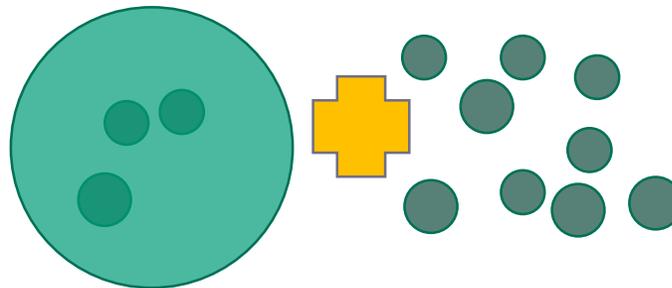
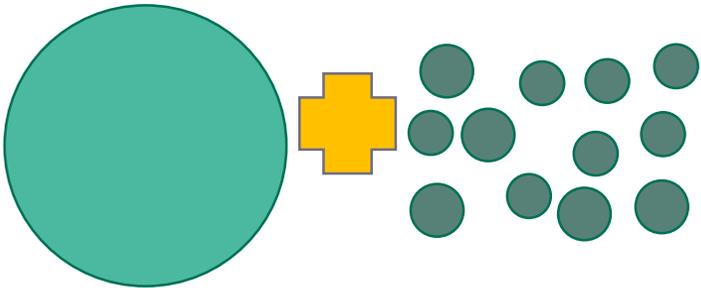
Accord d'abonnement associé à une réduction des APC (Pas de maîtrise budgétaire globale)

Accord « Read and Free articles »

Accord d'abonnement avec quota d'articles sans frais de publication, souvent assez faible

Accord « Publish and Read »

Accords globalisant la dépense pour la lecture et la publication. Le but est de négocier un volume d'articles suffisant pour couvrir l'entièreté de la production scientifique des abonnés. Le montant de l'accord divisé par le nombre d'articles donne un montant appelé « PAR Fee » (« *Publish & Read fee* »).



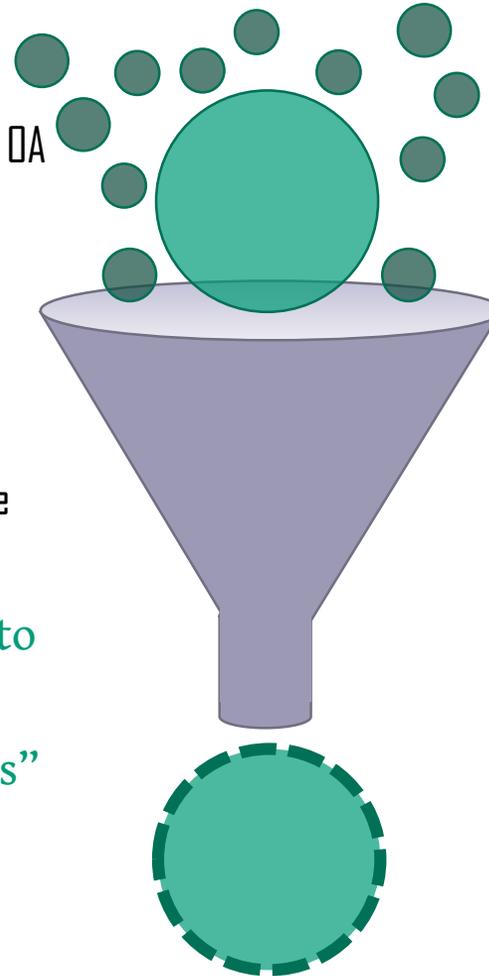
En savoir plus : Quentin Dufour, David Pontille, Didier Torny. Contracter à l'heure de la publication en accès ouvert. Une analyse systématique des accords transformants. [Rapport de recherche] 206 150, CNRS; Comité pour la science ouverte. 2021, pp.81. ffhshs-03203560f

Quelques critères importants lors de la négociation d'accord

« Publication et lecture »

Négociation au cas par cas vers des accords globaux avec des critères exigeants :

- **Maîtrise budgétaire stricte** (Abonnement + APC full OA éventuellement)
- **Stock d'articles suffisant** pour couvrir 100% des besoins
- **Droits d'archivage** du contenu sous abonnement
- **Intégration des revues Full OA** autant que possible dans les accords
- Demande de basculement vers des modèles “**Subscribe to Open**”
- Intégration de la “**cession non exclusive des droits**” dans les négociations



Accords Couperin avec options Science ouverte :

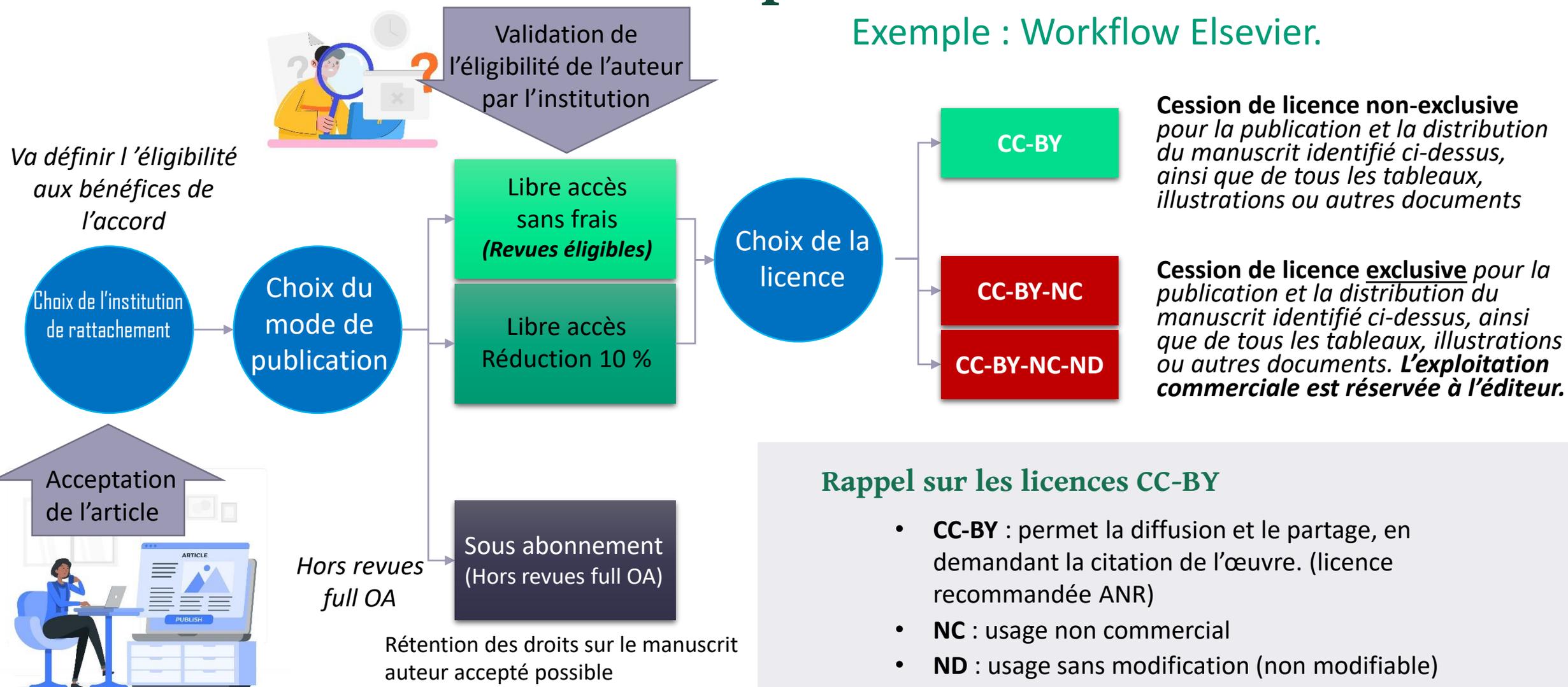
- EDP Science
- Wiley
- RSC
- CUP
- Elsevier (2024-2027)
- ACM

Avec réduction APC

- Elsevier (2019-2023), ACS, AAAS, PNAS, Thieme

Garder dans la mesure du possible ses droits

Exemple : Workflow Elsevier.



Rappel sur les licences CC-BY

- **CC-BY** : permet la diffusion et le partage, en demandant la citation de l'œuvre. (licence recommandée ANR)
- **NC** : usage non commercial
- **ND** : usage sans modification (non modifiable)

Subscribe to Open, un modèle à développer

Subscribe to Open est un modèle économique alternatif : S2O convertit les revues qui ont un modèle d'abonnement traditionnel en libre accès grâce à l'argent des abonnements. C'est un modèle transparent sur le revenu de la revue.

Expérimentation de ce modèle avec le plan de soutien de l'édition scientifique française



- Accord Read and Publish avec 31 revues
- Expérimentation du modèle "Subscribe to Open" pour 7 revues : 6 mathematics journals and A&A in astronomy).

CAIRN . INFO



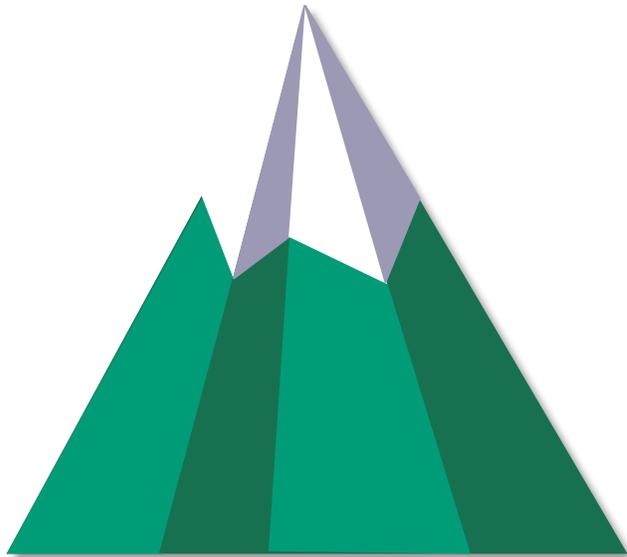
chercher, repérer, avancer

- Test du modèle "Subscribe to Open" sur quelques dizaines de revues

Equilibrer le système avec les éditeurs en libre accès total

Challenges à résoudre

Concentrer les budgets
disséminés dans les laboratoires



Expérimentation en
2023 et 2024
avec PLOS et Copernicus

Estimer la valeur
du contrat à partir des
publications existantes



Le dépôt dans HAL, une bonne pratique

- Permet une conservation souveraine de la production scientifique française
- Permet une indépendance par rapport à l'éditeur (peut aider pour une prochaine négociation)



PDF éditeur en libre accès
(Licence CC-By-...)

Dépôt **immédiat** dans une
archive ouverte



Manuscrit Auteur accepté
(MAA)

*Publication sous
abonnement simple*

Dépôt **au bout de 6 mois**
(Loi pour une république
numérique)

*Demande de cession
non exclusive des
droits sur le MAA*

Dépôt **immédiat** dans
une archive ouverte



En conclusion : Comment atteindre le libre accès immédiat aux publications scientifiques ? Préserver la bibliodiversité

Plusieurs modèles permettent d'atteindre l'accès ouvert avec le développement de nouveaux modèles économiques et une diversification des moyens de dissémination des résultats de recherche

- Maintenir un équilibre dans le système sans dérive des coûts
- Créer les conditions globales pour des systèmes d'édition scientifique durables, transparents, éthiques et de qualité
- Ne pas déposer ses données, ni son preprint sur des plateformes propriétaires, garder ses droits

Contrôle des budgets
: abonnements et APC

Libre accès immédiat sans
modèle préférentiel

Conserver
la souveraineté
sur le contenu des
publications françaises :
"right retention strategy", ...

Soutien à l'innovation :
licences pour le
"TextDatamining", Nouveaux
modèles économiques, ...